

Magyar Biztosítók Évkönyve
2018



MABISZ

Magyar Biztosítók Szövetsége

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	3
Elnöki köszöntő	4
Főtitkári köszöntő	6
A magyar gazdaság 2017. évi helyzete, teljesítménye	8
Életbiztosítási piac	17
Nem-életbiztosítási piac	22
A gépjármű-biztosítási piac	28
Tartalékok, befektetések, eredmények	32
Tagbiztosítóink	37

Elnöki köszöntő

Kezd „biztosítósan” gondolkodni a világ – ez a gondolat fogalmazódott meg bennem annak kapcsán, hogy a választások után megalkult új kormány több helyről is javaslatcsomagokat kért be, amelyek a következő évek évtizedek lehetőségeit és kihívásait igyekeznek összegezni annak érdekében, hogy az ország számottevően előremozduljon a versenyképesség terén – amely hosszú távra garantálja az ország gazdasági biztonságát.

Ma még nem tudható, hogy a Nemzeti Versenyképességi Tanács elé kerülő javaslatok mérlegelése, összevetése után, melyik területen, milyen konkrét lépéseket tervez majd a kabinet, ám az előrelátás, a kockázatok mérlegelése számunkra több szempontból is fontos. Egyrészt, magának a biztosításnak az alapját jelenti az előre gondolkodás – amikor biztosítást kötünk, akkor előre akarjuk védeni magunkat bizonyos veszélyektől, amelyek létét ugyanúgy lehet modellezni, mint például a nemzetgazdaságban a fejlődést gátló tényezőket. Másrészt – és e tekintetben ez talán ma számunkra fontosabb – ha a gazdaság egésze évekre, évtizedekre tervez, akkor a gazdaság alrendszerei, így mi biztosítási szakemberek is előre tekinthetünk.

Ez nagyon jó hír az elmúlt évek válságmenedzsmenti időszakához képest. A gazdasági válság után évekig lehetetlen volt érdemi, hosszú távú terveket készíteni a magyar piacon, hiszen a történések akár hetek alatt is felülírták a korábbi koncepciókat. Ma viszont azt látjuk, hogy nem csak nemzetgazdasági, hanem szakmánk, a biztosítás, területén is legalább egy évtizednyi időtávra tekinthetünk előre. Azzal, hogy a Magyar Nemzeti Bank megfogalmazta a biztosítási szektor jövőképével kapcsolatos elgondolásait, egyfajta itinert adott a kezünkbe, hogy milyen irányokban érdemes gondolkodnunk. Természetesen vannak, s lehetnek vitás pontok a jegybanki meglátások és a szakma képviselőinek véleménye között néhány témában, ám összességében a biztosítási területen érdekelték – legyenek akár a piaci vagy akár a szabályozói oldalon is – közel azonosan látják a jövő lehetőségeit és kihívásait. Ha pedig a fő vonalakban együtt tudunk gondolkodni, akkor az eredmény aligha lehet rossz.

Persze lehet a legszebb gondolatokat papírra vetni a szektor lehetőségeiről, örülni az újra megtalált profitabilitásnak, ha mellette nem figyelünk oda a legfontosabb szereplőre, az ügyfelekre, akkor a legígéretesebbnek látszó tervek sem érhetik el a céljukat. Miközben általános elismerést arat a biztosítási szektor azért, mert – ahogy előzetesen ígértük – néhány év alatt sikerült több mint 250 ezer ügyfél kezébe olyan korrekt nyugdíjbiztosítási szerződést adnunk, amely érdemi pénzügyi kiegészítést nyújthat majd nyugdíjas éveikre.



A magyar átlagpolgárok 75 százaléka még mindig a paternalizmusra alapoz, szerintük majd az állam oldja meg végül az időskor biztonságát. Mondják mindezt úgy, hogy 72 százalékban ők maguk is úgy vélik, hogy az államnak erre nem lesz elegendő forrása. A szakmánkban nyugdíj-dilemmának nevezett probléma talán a legkézenfekvőbb biztosítás-piaci visszajelzése annak, amit az elmúlt évtized két OECD felmérése is „fényesen” bizonyított: miközben a magyarok az elméleti szinten (matematika) még mindig jól állnak, a megtanultak gyakorlati alkalmazásában, fogyasztóként a nemzetközi mezőny sereghajtói között szerepelnek. Elméleti szinten tudjuk, hogy szükség van az öngondoskodásra, de a gyakorlatias gondolkodásban ez még nem köszön vissza.

A fentiek miatt örülünk annak, hogy a kormány tavaly ősszel elfogadta a Pénzügyi Tudatosság Kormánystratégiát, amely 7 éves időtávban kívánja felelősebbé, megfontoltabbá tenni honfitársainkat. A stratégiában kiemelt szerepet kap az öngondoskodás fontosságának hangsúlyozása – nagy-nagy örömünkre. Őszintén el kell mondani, nem kerültünk volna ilyen kedvező, elismert helyzetbe, ha az elmúlt, nehéz évek alatt önszabályozással és a Magyar Nemzeti Bankkal közös együttgondolkodással nem sikerült volna elérni azt a hangsúlyváltást, aminek köszönhetően ma már az emberek „etikus” szereplőnek tekintenek a biztosítókra, nő a presztízsünk, az elfogadottságunk. Erre lehet és kell is alapozni. Ha – miként a nyugdíjbiztosítások sikere, vagy akár a továbbra is Európa élmezőnyében álló lakásbiztosítottsági penetráció mutatja – az emberek bíznak bennünk, a termékeinkben, akkor jó eséllyel az élet más területein is – például az egészségügy, vagy épp a kis- és középvállalkozások gazdálkodásának biztonsága terén is – fontossá válhat az a segítő-támogató szerep, amivel a biztosítók hozzá tudnak járulni a magyar gazdaság versenyképességének javulásához, az emberek mindennapi boldogulásának elősegítéséhez.

Mi hiszünk ebben.

Pandurics Anett
elnök

Főtitkári köszöntő

Ezermilliárd forint. Mérföldkőként sok vagy éppenséggel bagatell tétel? Attól függ, honnan nézzük. Az új paksi atomerőmű, Magyarország évtizedekre szóló nagy beruházása is csak a háromszorosába kerül ennek az összegnek. Warren Buffett amerikai befektető viszont idén márciusban egy hét alatt bukott ennyit az amerikai tőzsde zuhanása miatt, mégsem vált hajléktalanná...

A magyar biztosítási szakmának mindenesetre a 2017-es, közel ezermilliárd forintnyi (pontosan 989,6 mrd Ft) díjbevétele történelmi adat. Több mint ötven milliárddal sikerült meghaladni az eddigi, éppen tíz évvel korábbi csúcst. Ami egyben azt is jelenti, hogy végképp magunk mögött tudhatjuk az évezred első évtizedének nagy pénzügyi válságát.

Ha tartósan jól megy a gazdaság egészének, annak minden ágazat megérzi az áldásos hatását. Különösen igaz ez a pénzügyi szolgáltatókra, akiknek a teljesítményére közvetlenül kihat az általános lakossági és vállalkozói várakozás, a jövőbe vetett bizalom alakulása. Ebből a szempontból is jó hír, hogy a biztosítási ágazat növekedése tavaly megközelítette a nyolc százalékot. Van mit féltetni, s van miből költeni annak biztonságban tudására, amit féltünk.

Az viszont elgondolkodtató lehet, hogy a statisztikák szerint mintha vagyontárgyainkat manapság jobban óvnánk, mint saját magunkat. Legalábbis a nem élet üzletág – az elmúlt évekhez hasonlóan – dinamikusabban növekedett, mint az életbiztosításokból származó díjbevétel, s az előbbi tavaly óta volumenében is meghaladja az utóbbit, növekvő arányban. Igaz, ebben az is közrejátszik, hogy különösen a gépjármű felelősségbiztosítás terén volt lendületes a növekedés, az iparági átlag kétszeresét is meghaladó mértékű. Ám alacsony bázisról indultak el a kgfb-díjak, s nagyjából csak most érik újból el a válság előtti szintet. Közben viszont a kárkifizetések is dinamikusan nőttek, köszönhetően az alkatrész- és szervízdíjak, a munkaerőköltségek, valamint a személyi sérülések után kifizetett összegek megugrásának. Remélhetőleg ez a tempó lassulni fog, és nem borítja fel a mostanra kialakult, érzékeny díjbevételei-kárráfordítási egyensúlyt.

A szektor összteljesítményéhez képest szerény összegnek számít az a valamivel több, mint tizenkét és félmilliárd forint, ami az utasbiztosításokból származik. Mégis, az általános életszínvonalat illetően ez is egy fontos indikátor, hiszen éves összehasonlításban tizenhét százalékkal bővült ez a részpiac, és az idei első negyedév is a visszatért és növekvő utazási kedvről árulkodik. Márpedig ez a konjunktúra biztos kísérőjelensége.



Önmagához viszonyítva érzékelhetően, öt százalékkal bővült az életbiztosítási ág is, csupán a másik ág kiugró eredményeihez mérten tűnik szerényebbnek az elszántság az önmagunkról való, körültekintő gondoskodásra. De ezen a területen is van mivel kiemelten büszkélkedni. A nyugdíjbiztosításokból származó díjbevétel egy év alatt harminc százalékkal növekedett, a teljes terület állományának több mint egyötödét már ez a biztosítási termék adja. Az itt megtakarítók döntő hányada ráadásul közel két évtizedre tervez rendszeres befizetéseket, átlagában éves szinten már több, mint kétszázezer forintot. Immár bő negyedmillió honfitársunk mondhatja el magáról, hogy élvezni ennek az egyre népszerűbbé váló, hosszú távú öngondoskodási formának az adókedvezményét.

Jó éve volt tehát a biztosítási szektornak a 2017-es. A forintokban számszerűsíthető adatok mellett ezt az a mutató is visszaigazolja, amellyel idén először állt elő a MABISZ, az elmúlt évek rendszeres felméréseinek eredményei alapján. A lakosoknak a szakmába vetett bizalmát tükröző Biztosítási Bizalmi Index (BIBIX), amely az első kutatás idejére, 2015-re visszszámolva 44,6 ponton állt, idén májusban 52,6 pontos értéket mutatott a százas skálán. Ennek a lineáris növekedésnek a gazdaság teljesítménye mellett bizonyára több összetevője is van, de a szövetség főtitkáráként hagy emeljek ki egyet, amire különösen büszkék vagyunk: a MABISZ ügyfélszolgálatát 2010 szeptemberi indulása óta évente több, mint húszezren keresik fel, hogy fogyasztóvédelmi célú, hiteles információkat kapjanak. Talán nem kérdés, ha úgy érezzük, hogy ennek a lassan már kétszázezer embernek a véleménye is benne van a biztosítókkal szembeni bizalom fokozatos emelkedésében.

A gazdaság eredményei segítenek erősíteni a bizalom légkörét, ami nélkülözhetetlen környezete az üzleti sikernek. Bízunk abban, hogy ezeknek az egymásra épülő és egymást erősítő tényezőknek a tartós kapcsolódása az elkövetkező években újabb csúcsokra emeli a biztosítási szakmát!

Molnos Dániel
főtitkár

A magyar gazdaság 2017. évi helyzete, teljesítménye

A magyar gazdaság 2017-ben 4,0 százalékkal bővült a nyers, míg 4,2 százalékkal a szezonálisan és nap-tárhatással kiigazított adatok szerint. A gazdaság éves szinten mutatott teljesítménye a nyers adatok szerint jócskán meghaladta az EU-, illetve az euró-zóna-tagországok átlagát, valamint Németország növekedési ütemét is, azonban 0,11 százalékpont-tal elmaradt a visegrádi négyek átlagától. Felhasználási oldalról nézve a háztartások fogyasztási kiadása 4,7 százalékkal nőtt, míg a közösségi fogyasztás 0,4 százalékkal mérséklődött. A bruttó felhalmozás ezzel szemben 2016-hoz viszonyítva 14,9 százalékkal emelkedett, amelynek köszönhetően a belföldi felhasználás volumene 6,0 százalékkal nőtt. Az elmúlt évekkel szemben az import növekedése meghaladta az exportét, előbbi 9,7 százalékkal, míg utóbbi 7,1 százalékkal bővült, aminek eredményeként a külkereskedelmi többletünk az előző évi 3 570 milliárd forint-ról 2 986 milliárd forintra mérséklődött.

Termelési oldalról nézve a mezőgazdaság teljesítménye 9 százalékkal visszaesett, elsősorban az előző évi kiemelkedő termés következtében. Az ipar hozzáadott értéke ezzel szemben 3,9 százalékkal, azon belül is a feldolgozóiparé 4,9 százalékkal nőtt, míg az építőipar az EU-s források és a kormányzati támogatások (CSOK, kedvezményes áfa), valamint az előző évi visszaesés eredményeként 31,6 százalékkal bővült. A szolgáltatások hozzáadott értéke mindösszesen 3,3 százalékkal bővült a tavalyi évben, elsősorban a kereskedelem és a turizmus 6,2 százalékos, a szállítás és raktározás 4,5 százalékos, valamint az IKT-szektor 6,1 százalékos bővülése révén, míg a pénzügyi és biztosítási tevékenységek volumene mindösszesen 0,7 százalékkal növekedett. A szolgáltatásokon belül kizárólag a közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás, oktatás, humán-egészségügyi, szociális ellátás ágazat teljesítménye esett vissza, 2016-hoz viszonyítva 1,3 százalékkal.

2017-ben is tovább folytatódott a munkaerőpiaci bővülés. A foglalkoztatottak száma közel 70 ezer fővel emelkedett 2016-hoz viszonyítva, és elérte a 4 millió 421 ezer főt. A növekedés következtében a 15-64 éves korosztályban a hazai foglalkoztatási ráta már meghaladja az Európai Unió átlagát (rendre 68,2, illetve 67,6 százalék). A foglalkoztatás növekedésével párhuzamosan tovább mérséklődött a munkanélküliek száma: 2017-ben már csak átlagosan 191,5 ezren nem dolgoztak az aktívak közül, ez 4,2 százalékos munkanélküliségi rátát jelent, amire a rendszerváltás óta nem volt példa. A kormányzati intézkedéseknek köszönhetően, mint a minimálbér 15, illetve a garantált bérminimum 25 szá-

zalékos emelése, a költségvetési szféra bérrendezései, a szociális hozzájárulási adó 5 százalékpontos csökkentése, valamint a munkaerőhiány következtében a nettó átlagkereset 12,9 százalékkal 197 516 forintra emelkedett. Az infláció hatását is figyelembe véve ez 10,3 százalékos reálbér-növekedést jelent egy év alatt, amire 2002 óta nem volt példa a magyar gazdaságban.

A kiskereskedelmi forgalom, elsősorban a gyors béremelkedés következtében, 5,2 százalékkal emelkedett a tavalyi évben. Ezen belül is az élelmiszer kiskereskedelem 2,8 százalékkal, a nem élelmiszer kiskereskedelem 8,9 százalékkal, míg az üzemanyag-kiskereskedelem 3,1 százalékkal bővült.

2017-ben átlagosan 2,4 százalékkal emelkedtek az árak az előző évhez viszonyítva. Ezen belül is az élelmiszerek ára (a baromfi-hús, a tojás és a friss tej áfacsökkentése ellenére) 2,8 százalékkal, a szesz italok, dohányáruké 4,8 százalékkal, a ruházati cikkeké 0,5 százalékkal, a háztartási energiáé 0,8 százalékkal, a szolgáltatásoké 1,5 százalékkal emelkedett, míg a tartós fogyasztási cikkek ára 0,3 százalékkal mérséklődött.

A forint a tavalyi évben a 303 és 315 közötti sávban mozgott, az árfolyam december elején volt a leggyengébb, de április végén is tartózkodott már 314 fölött a jegyzés, míg a legerősebb az árfolyam augusztus végén volt. Éves átlagban 309,21 forintot adtak egy euróért, szemben a 2016-os 311,46-os árfolyammal.

A három nagy hitelminősítő közül 2017-ben kettő (S&P, Fitch) is pozitív kilátására javította a magyar államkötvények besorolását. Ennek hátterében a stabilan többletes folyó fizetési mérleg, a magánszektor és az állam adósságának csökkenése, a külföldiek által tartott magyar állampapír állomány mérséklődése és a bankrendszer likviditási helyzetének a javulása játszott szerepet. Az erőteljes konjunktúrának, a jegybanki programoknak és hazánk kedvező megítélésének köszönhetően tovább mérséklődtek tavaly az állampapírhozamok: egy éves lejáratig bezárólag közel 0 százalékra, míg 10 éves lejáraton közel 2 százalékra. Ez jelentősen mérsékelte az állam kamatkiadásait.

A GDP-arányos deficit 2,0 százalék volt a tavalyi évben. A költségvetés bevételei 7,1 százalékkal növekedtek, ezen belül is az áfabevételek 7,1 százalékkal, a jövedékiadó-bevételek 1,0 százalékkal, a személyi jövedelemadó-bevételek 11,8 százalékkal emelkedtek, míg a szociális hozzájárulási adó-

ból és járulékokból származó bevételek, a szocho 5 százalékpontos csökkentése ellenére 2,5 százalékkal magasabban teljesültek. A kiadások ellenben 10,8 százalékkal nőttek, elsősorban az uniós források előfinanszírozásának köszönhetően. Lakás-építési támogatásokra tavaly 24,6 százalékkal több költségvetési forrást fordítottak, míg a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap kiadásai 3,1 százalékkal mérséklődtek. A 3,5 százalékos meghaladó GDP-növekedés következtében a nyugdíjasok jogosulttá váltak tavaly nyugdíjprémiumra, amelynek köszönhetően nyugellátásokra a tavalyi évben a kormány 3,9 százalékkal többet fordított, mint 2016-ban. Az Egészségbiztosítási alapon keresztül a tavalyi évben 6,0 százalékkal nőttek az egészségügyre fordított kiadások, míg az állam kamategyenlege, elsősorban a csökkenő kamatbevételek következtében, 1,8 százalékkal nőtt. Az uniós programokhoz kapcsolódóan a tavalyi évben 2 555,3 milliárd forint került kifizetésre, ami 14,1 százalékkal haladja meg a megelőző év adatát. Azonban ezek jelentős része előfinanszírozás, tekintve, hogy csupán 1 015,2 milliárd forint bevétel keletkezett ezen a soron. Az alacsony hiánynak és az erőteljes gazdasági növekedésnek köszönhetően a tavalyi év végére 73,6 százalékra csökkent az államadósság GDP-arányos rátája az előző év 76,0 százalékos szintről.

A lakosság megtakarításai

Összességében a lakosság nettó pénzügyi vagyona közel 9,13 százalékkal nőtt 2017-ben 39 341 milliárd forintra, elsősorban a 12,9 százalékos nettó bér-növekedés következtében. Összehasonlításképpen: az elmúlt évben a lakosság nettó pénzügyi vagyona meghaladta a hazai GDP mértékét, hiszen az 38 813 milliárd forintot tett ki. A lakosság pénzügyi eszközei közül a készpénz és a betétek ugyan átlag alatti mértékben növekedtek, de a forint készpénz a háztartásoknál 3 538,3 milliárd forintról 11,5 százalékkal 3 946,6 milliárd forintra emelkedett. A lakosság állampapír állománya ellenben jelentősen, 20,2 százalékkal 5 024,9 milliárd forintra emelkedett 2017-ben és elérte teljes állampapír állomány 25 százalékát.

A hosszú lejáratú, azaz éven túli állampapír állomány közel 50 százalékkal emelkedett, és a hosszú lejáratú állampapírok részesedése a teljes lakossági állampapír állományon belül elérte a 42 százalékot. A részvények és részesedések állománya kismértékben átlag feletti mértékben emelkedett, és 19 827,4 milliárd forinton zárt. A részesedések állománya nem pénzügyi vállalatokban 1 232,4 milliárd forinttal 13 841,2 milliárd forintra emelkedett, ami majdnem 10 százalékos növekedésnek felel meg. Kiemelendő, hogy habár a tőzsdei részvények a pénzügyi eszköző-

Nemzetgazdaság és biztosításügy

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Bruttó hazai termék* (GDP) (milliárd forint)	27 194	26 425	27 225	28 305	28 781	30 247	32 592	34 324	35 420	38 813
Bruttó biztosítási díjbe-vétel (milliárd forint)	882,8	830,5	843,8	817,3	768,1	809,4	850,2	869,2	918,9	989,6
Bruttó biztosítási díjbe-vétel változása az előző év százalékában (%)	94,9	94,1	101,6	96,9	94,0	105,4	105,0	102,2	105,7	107,7
1 főre eső biztosítási díj (forint)	87 939	82 866	84 379	81 963	77 635	81 814	86 167	88 303	93 544	101 101
1 főre eső életbiztosítási díj (forint)	45 993	41 013	44 247	44 079	40 249	43 739	45 921	45 309	46 372	48 711
1 főre eső nem életbiztosítási díj (forint)	42 333	42 394	40 131	37 884	37 386	38 075	40 246	42 995	47 172	52 391

* Forrás: KSH

Évközepi népességszám 2017 KSH adatok, a 2017.01.01. és 2017.12.31. népesség átlaga 9 787 966

kön belül csak 1,6 százalékot tettek ki 2017 végén, az állomány 47,6 százalékkal 787 milliárd forintra nőtt 2016-hoz képest. A biztosítástechnikai tartalékok 2017-ben 6,15 százalékkal, 4 003,1 milliárd forintra emelkedtek. Ebből a nem életbiztosítási díjtartalékok 5,5 százalékkal 339 milliárd forintra, az életbiztosítási díjtartalékok 3,6 százalékkal 1 955,2 milliárd forintra, a nyugdíjpénztári díjtartalékok 9,3 százalékkal 1 709,0 milliárd forintra emelkedtek. Ez utóbbiból a magán-nyugdíjpénztári díjtartalékok 8,2 százalékkal növekedve 254,9 milliárd forintot, míg az egyéb pénztári díjtartalékok 9,5 százalékkal emelkedve 1 454,0 milliárd forintot tettek ki.

A kötelezettségek állományán belül a hitelnél – habár a hitelintézetektől felvett lakossági ingatlan-hitelek állománya 3,4 százalékkal 3 042,9 milliárd forintra emelkedett, – a hitelállomány stagnált az elmúlt esztendőben.

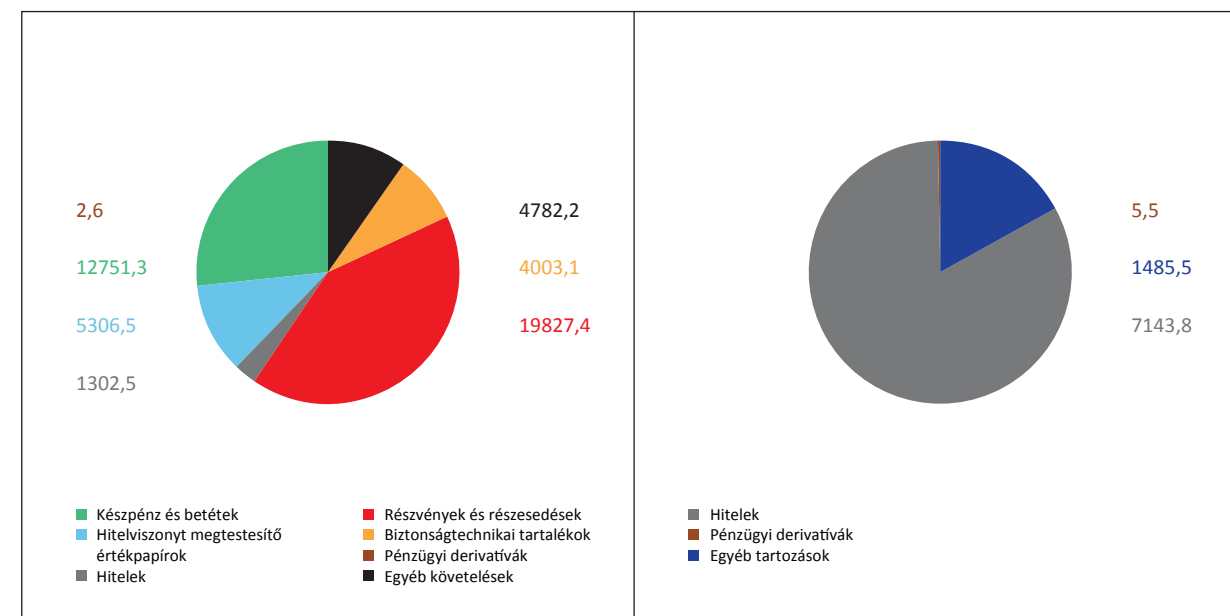
Építőipar és ingatlanpiac

Az építőipari termelés volumenindexe a tavalyi évben 29,6 százalékkal meghaladta a 2016-os értéket. Az alágak közül az épületek építése 27,0 százalékkal, míg az egyéb épületek építése 34,8 százalékkal bővült. A tavalyi évben 14 389 lakást adtak át,

ez 44,0 százalékkal meghaladja az előző évi adatot. A kiemelkedő növekedésben az 5 százalékos áfakulcs, valamint a családi otthonteremtési kedvezmény játszott döntő szerepet. A tavalyi évben közel 38 ezer lakásépítési engedélyt adtak ki, ami alapján 2019 végéig, a kedvezményes áfakulcs határidejének lejártáig jelentősen emelkedhet az épített lakások száma. A lakásépítéseket jelentősen befolyásolja a munkaerőhiány, a tavalyi évben a munkaerőköltség 13,2 százalékkal emelkedett, míg az anyagköltség csupán 2,3 százalékkal, így a lakásépítési költségek éves szinten 7,0 százalékkal növekedtek. Az építőipar egészének termelői árai ellenben 5,2 százalékkal növekedtek tavaly.

2017-ben is tovább folytatódott az áremelkedés a lakáspiacon. Az új lakások ára 13,5 százalékkal, míg a használt lakások ára 4,9 százalékkal emelkedett egy év alatt a minőségi tényezőket is figyelembe véve. Azonban, míg a használt lakásokon belül nőtt a rosszabb minőségű (elhelyezkedés, méret, felszereltség) ingatlanok aránya, addig az új lakások esetében a magasabb áremelkedést részben azok magasabb minősége magyarázza. A lakbér átlagosan 3,0 százalékkal emelkedett 2017-ben.

A háztartások pénzügyi eszközeinek (bal) és kötelezettségeinek (jobb) megoszlása (mrd ft)



* Forrás: MNB, Száadvég-számítás

Tavaly 149 ezer darabra emelkedett a tranzakciók száma a lakáspiacon, azonban a 2016-os 9,1 százalékos növekedést követően ez csupán 1,9 százalékos bővülésnek felel meg. A növekedés a fővároson kívül volt erősebb, 6,4 százalékkal bővült a vidéki ingatlanok tranzakciós száma, míg Budapesten 7,3 százalékos visszaesést mért a KSH, vagyis jelenős súlyeltolódás történt a tavalyi évben az adásvételeken belül.

A tavalyi év során közel 80 ezer négyzetméter új iroda került átadásra, ami 17 százalékkal elmarad a 2016-os adatoktól. 2017-ben is tovább folytatódott a 2013 óta tartó trend: a kihasznált irodaterületek állománya közel 133 ezer négyzetméterrel nőtt. Ennek következtében az üresedés 7,5 százalékra mérséklődött az irodapiacon az Eston adatai alapján.

Jogi környezet

A biztosítási szektor szabályozását egyre inkább az uniós jogforrások adják. Az egységesülő európai szabályozási környezet azt is jelenti, hogy a nemzeti szabályozók mozgástere és feladatköre ezekkel kapcsolatban lecsökken.

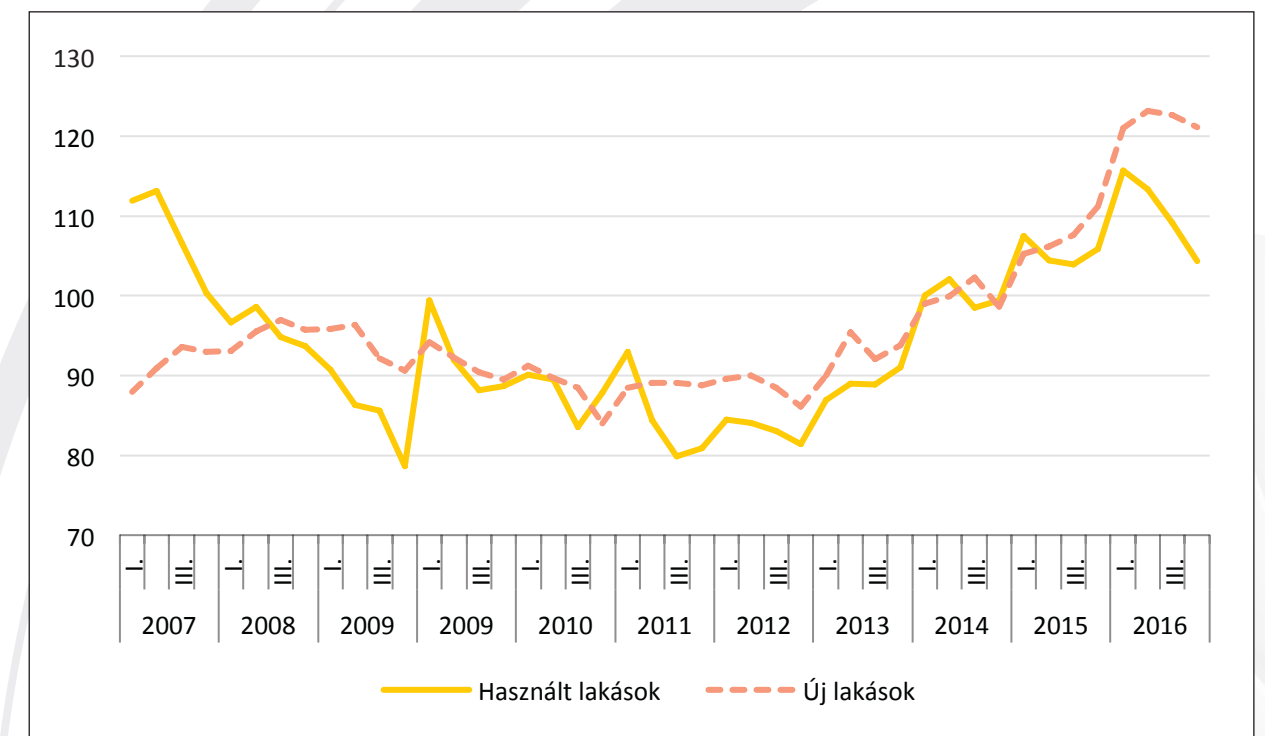
Ezzel együtt a biztosítási terület szabályozása továbbra is egy sok elemből álló szabályrendszer, amelyben az uniós jogszabályok elsőse és domi-

nanciája mellett a hazai, nemzeti jogszabályok, a felügyeleti (MNB) szabályozó eszközök, és az önszabályozás elemei állnak össze egy képpé.

A biztosítási témájú uniós jogszabályok közül 2017-re vonatkozóan ismét a fogyasztóvédelmi indítatású normákat kell kiemelni.

A lakossági csomagolt befektetési és biztosítási termékekről szóló uniós rendelet (PRIIPs), bár eredetileg 2017-ben vált volna kötelezően alkalmazandóvá, de az elegendő felkészülési idő hiánya miatt az alkalmazási határidőt végül 2018-ra tolták ki. A 2017-es év így a felkészülés jegyében, a PRIIPs szabályrendszer számos nyitott kérdésének megválaszolásával telt el. Mint részben az egész, ez a példa is megmutatta a Közösség jogalkotásának két fontos gyenge pontját: az első szinten elfogadott szabályok alkalmazására kevés felkészülési idő marad a jogalkalmazók számára, a végrehajtási szabályok késedelme miatt, és maguk a szabályok is sokszor nehezen érthetőek, hiányosak vagy ésszerűtlenek. Emiatt egyre hangsúlyosabb, és az európai biztosítási szövetség (Insurance Europe - IE) szintjén is nyomatékosan képviselt javaslat, hogy az uniós szabályok végrehajtására meghatározott felkészülési időt (minimálisan fél-egy évet) a második-harmadik szintű szabályok kihirdetésétől számítsák. Megemlítendő, hogy a szabályozás bár

Lakásárindexek alakulása (2015=100)



* Forrás: KSH

	Aegon	Agrár Biztosító	Allianz	Cardif	Cardif Élet	CIG Pannónia Általános	CIG Pannónia Élet	Colonnade	ERGO Életbiztosító	ERGO Életbiztosító fióktelep	Európai Utazási Biztosító	Generali	Genertel	Grawe	Groupama	K&H	KÖBE	Magyar Posta	Magyar Posta Élet	Medicover	MetLife Europe Fióktelep	MÜBSE	NN	Porsche	Signal	Union	UNIQA	Vienna Life	Wáberer Hungária
Életbiztosítások																													
Kockázati	x		x		x		x		x			x		x	x	x			x		x		x		x	x	x	x	
Elérésre szóló	x											x		x	x				x						x		x	x	
Vegyes	x		x				x					x		x	x	x			x				x		x		x	x	
Term fix	x													x									x		x		x	x	
Járadék	x											x		x	x	x							x		x			x	
Befektetéshez kötött	x		x				x		x			x			x	x			x		x		x		x	x	x	x	
Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	x		x				x		x			x		x	x	x			x		x		x		x	x	x	x	
Egyéb			x				x					x		x		x			x				x		x		x		
Nem-élet biztosítások																													
Baleset	x		x	x		x		x		x		x	x		x		x	x			x				x	x	x	x	x
Betegség	x		x			x		x				x			x		x			x	x				x	x	x	x	x
Utazási	x		x					x			x				x	x	x	x								x	x	x	x
Gépjármű	x		x			x						x	x		x	x	x	x						x	x	x	x		x
Általános felelősség	x		x			x		x				x			x	x	x	x				x			x	x	x		x
Vállalkozói összevont vagyon	x		x			x		x				x			x	x	x	x							x	x	x		x
Lakossági épület és vagyon	x		x					x		x		x	x		x	x	x	x							x	x	x		x
Mezőgazdasági		x	x									x			x												x		
Szállítmány	x		x			x		x				x			x										x	x	x		x
Hitel	x		x																								x		
Egyéb	x		x	x		x		x			x	x			x	x	x									x	x		x

elvileg szektorsemleges elven állna, a gyakorlatban a befektetési szolgáltatók számára két éves moratórium megadásával indult, aminek még a meghosszabbítása is felmerült. Ezzel a szerződéskötés előtti tájékoztatási szabályok nemhogy egységesebbé, de részben nehezebben érthetővé váltak az ügyfelek számára az egyes szektorokban.

A fogyasztóvédelem szintjének erősítését, a biztosítási szerződéseket vásárlók értékesítési csatornáktól független védelmét szolgálja a biztosítási értékesítésről szóló új uniós irányelv (IDD) is, amely szintén a felkészülési szakaszban találta a biztosítókat. Ennek a szabályozásnak a sorsa még jobban megmutatta a már részletezett uniós normaalkotási problémákat, és komoly fejtörést okozott a döntéshozóknak a szabályalkotás jelentős késedelve. Itt az unió már visszamenőleges hatállyal módosította az irányelv nemzeti jogba való átültetésére, és a kötelező jogalkalmazásra irányadó határidőt. Néhány ország, így Magyarország kivételével az IDD alkalmazása ezért kitolódott 2018. februárjáról 2018. októberére. A 2017-es év azonban a bizonytalanság jegyében telt el, ami szinte megoldhatatlan feladatok elé állította a biztosítótársaságokat, akiknek az átfogó szabályozás következményeként társasági rendszereikben, folyamatokban, nyomtatványaikban, oktatásukban, stb. érvényesíteniük kellett a jelentős részben változó elvárásokat.

Hasonló nehézségeket, kihívásokat okoz az IFRS szabályrendszer változása, vagy a szintén 2016-ban elfogadott általános adatvédelmi rendelet (GDPR) szabályozásnak való megfelelés, amelynek a 2018 májusi céldátum eléréséhez szükséges végrehajtási szabályok 2017-ben csak kisebb részben jelentek meg.

Másféle kihívást jelent például a szektorok közti versenyt erősítő, egyfajta pán-európai nyugdíjtermék megalkotásáról, jellemzőiről szóló uniós jogszabályi elképzelés (PEPP), amely az ügyfelek érdekeit azzal kívánja szolgálni, hogy a nyugdíjcélú megtakarításokkal szemben részben azonos elvárásokat támaszt, az adójogi preferenciák kapcsán egységesítést vár el, és a tagállamok közti szabad mozgás elvére alapozva a nyugdíjtermék hordozhatóságát is célul tűzi.

A hazai releváns jogszabályok közül a szokásosnak mondható Bit. módosítás mellett meg kell említeni a Polgári perrendtartásról szóló új törvény megalkotását, amely a jogérvényesítés kapcsán jelent új normarendszert. A bíróságokkal való elektronikus kapcsolattartás nehézségei miatt itt is sor került az eredeti hatályba lépési időpont elhalasztására.

A digitalizáció a biztosítási szektort is érinti, aminek sajátos jele, hogy a felügyeleti hatóság szabályozási próbaterület (regulatory sandbox), és

a fejlődést inkubátor-programyszerűen segítő környezet (innovation hub) elindítását határozta el. Ez a lehetőség a felügyeleti szabályozó eszközök mellett egy különleges új területet, eszközt jelent a fokozódó versenyben.

A biztosítók és az ügyfelek közti elektronikus kapcsolattartás immár mindennaposnak tekinthető, ugyanakkor az elektronikus úton való szerződéskötés egyelőre csak a nem-életbiztosítási ágban terjed érdemben, ott viszont egyre jelentősebb (pl. kgfb, utasbiztosítás, lakástermékek esetén).

Új lendületet adhat a digitalizáció nyújtotta előnyök elterjedésének az írásbeliségi szabályok újragondolása, és az ügyfelek egyre egyértelműbb igénye a sok helyett a minőségi és gyorsan elérhető információk iránt.

Az önszabályozás a biztosításban továbbra is elsősorban a törvényi – rendeleti szabályozást kiegészítő TKM-Chartát jelenti, amely mint európai szinten is egyedülálló, szerződéskötés előtti tájékoztatási eszköz, és auditált termékköltség-számítási módszer, egyre ismertebbé válik a piacon. Megbízhatóan működik a Referencia Rendszer is, amely a jól működő biztosításközvetítők piacon való megmaradását segítő eszközként az ügyfélszolgálat szintjének emelését szolgálja.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy az életbiztosítások lakossági megtakarításokon belüli aránya hosszú évek óta csökken. Ennek okait vizsgálni kell, és a trend lehetséges megfordítását a hosszú távú öngondoskodás sikere érdekében ösztönözni szükséges.

Az elmúlt évek szabályozási sorozatai után bízunk abban, hogy a biztosítótársaságok a folyamatos alkalmazkodási kényszert követően immár az alapvető tevékenységük végzésére fordíthatják erőforrásaikat, és ez – a pénzügyi tudatosság erősödésével – hozzájárulhat mind az ügyfelek jobb kiszolgálásához, mind a biztosítottság és az öngondoskodás szintjének emeléséhez, és a nemzetgazdaság erősödéséhez is biztosító szektor szolid növekedéséhez.

A biztosítási piac alakulása 2017-ben

Az évkönyv megjelenésének pillanatában a MABISZ-nak 27 tagja volt, ebből két-két csoportos tag, a Cardif Biztosító/Cardif Életbiztosító, illetve az Ergo Életbiztosító/Ergo Versicherung fióktelepe.

A 27 tagból 2 darab a Magyarországon bejegyzett kölcsönös biztosító egyesület, 19 darab magyarországi székhellyel rendelkező biztosító részvénytársaság és 6 darab fióktelep szervezeti formában működik.

A bruttó biztosítási díjbevétel és a piaci részesedés megoszlása társaságoként

	Díjbevétel (millió Ft)			Piaci részesedés (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Aegon	90 251	94 563	104 980	10,38	10,29	10,61
AIG Europe Fióktelep	10 151	10 268	n.a.	1,17	1,12	n.a.
Agrár Biztosító	n.a.	857	1 276	n.a.	0,09	0,13
Allianz	119 556	130 533	144 768	13,76	14,21	14,63
Cardif	5 725	5 879	5 156	0,66	0,64	0,52
Cardif Élet	1 685	1 935	2 273	0,19	0,21	0,23
CIG Pannónia Általános	3 661	3 607	6 091	0,42	0,39	0,62
CIG Pannónia Élet	14 643	13 535	15 898	1,68	1,47	1,61
Colonnade	4 736	4 137	7 552	0,54	0,45	0,76
Dimenzió	2 991	n.a.	n.a.	0,34	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	4 530	4 479	3 824	0,52	0,49	0,39
ERGO Életbiztosító fióktelep	243	246	240	0,03	0,03	0,02
Erste	16 701	18 243	13 572	1,92	1,99	1,37
Európai Utazási Biztosító	2 656	2 619	3 021	0,31	0,28	0,31
Generali	120 221	125 993	131 838	13,83	13,71	13,32
Genertel	4 016	4 391	6 646	0,46	0,48	0,67
Grawe	10 314	11 153	11 575	1,19	1,21	1,17
Groupama	91 851	95 489	107 525	10,57	10,39	10,87
K&H	39 937	45 412	46 569	4,59	4,94	4,71
KÖBE	10 537	8 759	9 581	1,21	0,95	0,97
Magyar Posta	9 534	10 857	10 669	1,10	1,18	1,08
Magyar Posta Élet	49 779	59 713	60 271	5,73	6,50	6,09
Medicover	3 146	4 500	5 415	0,36	0,49	0,55
MetLife Europe Fióktelep	19 787	19 463	20 511	2,28	2,12	2,07
MÜBSE *	n.a.	n.a.	1 213	n.a.	n.a.	0,12
NN	79 618	78 498	91 688	9,16	8,54	9,27
Pannónia Általános	5 675	6 711	n.a.	0,65	0,73	n.a.
Pannónia Élet	4 081	4 045	n.a.	0,47	0,44	n.a.
Porsche	1 187	1 222	1 469	0,14	0,13	0,15
SIGNAL IDUNA	21 553	20 627	25 794	2,48	2,24	2,61
Union	33 474	36 265	45 571	3,85	3,95	4,61
UNIQA	58 530	58 572	64 470	6,73	6,37	6,51
Vienna Life	14 349	15 264	17 249	1,65	1,66	1,74
Wáberer Hungária	14 055	21 069	22 875	1,62	2,29	2,31
Összesen	869 172	918 903	989 578	100,00	100,00	100,00

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

A részvénytársasági formában működő hazai biztosítók közül mindössze 3 nem tagja a MABISZ-nak, a DAS Jogvédelmi Biztosító Zrt., a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. és a Magyar Exporthitel Biztosító Zrt.

Az életbiztosítási szerződések 2,495,473-as száma baleset, betegség és utazási biztosítások nélkül 2017. december 31-én minimálisan, 1.2%-kal volt magasabb az egy évvel korábbinál.

A nyugdíjbiztosítások számának növekedése tovább tart, 2017 év végén 11.5%-os emelkedést regisztrálhattunk az egy évvel korábbihoz képest, de a 2016 év végén jelentős, kb. 668 ezres darabszámú folyamatos díjas kockázati biztosítások 5.5%-os emelkedése is említésre méltó. A legjelentősebb állományszámú, a nyugdíjbiztosítások nélküli folyamatos díjas unit-linked szerződések száma szinte stagnált, csak 0.7%-os növekedés látható, 2017 végén körülbelül 722 ezer ilyen szerződéssel rendelkezik a piac.

A nem életbiztosítási szerződések száma 2017. december 31-én összességében 12,088,466 darab volt, amely 4.1%-os emelkedést jelent az előző év végihez képest. Ezen belül a két legjelentősebb súlyllyal rendelkező gépjármű és lakossági vagyon biztosítások száma is az átlag fölött tudott emelkedni 5.6%-kal illetve 4.4%-kal. A gépjármű biztosításoknál a kötelező gépjármű felelősségbiztosítások 5.8%-os emelkedése ismét magasabb volt, mint a casco biztosítások 4.9%-os növekedése.

A jelentősebb biztosítás fajták közül említésre méltó, hogy az általános felelősségbiztosítások száma 20.1%-kal emelkedett. A kormány intézkedéseinek köszönhetően a mezőgazdasági biztosítások továbbra is emelkedő pályán vannak, számuk 15.6 %-kal nőtt, ezen belül a növénybiztosításoknál 9.3 %-os, az állatbiztosításoknál 18.8%-os volt a növekedés.

A relatíve kis darabszám ellenére említésre méltó a betegségbiztosítások számának jelentős, 73.2%-os emelkedése.

2017-ben folytatódott a biztosítók díjbevételeinek a növekedése, a díjbevétel 989,578 millió forint volt, amely 7.7 %-kal, valamivel több, mint 70 milliárd forinttal volt több, mint a megelőző év díjbevétele. A várakozások szerint ez a díjbevétel növekvő tendencia fog folytatódni majd 2018-ban is.

Az életbiztosítások díjbevétele az előző évihez képest 4.8%-kal, a nem életbiztosítások bevétele pedig 10.6%-kal emelkedett. Az életbiztosítási bevétel kisebb mértékű növekedése miatt 2017-ben tovább csökkent a teljes díjbevételen belül az életbiztosítások aránya, az előző évi 49.6%-ról 48.2%-ra.

2017-ben az első öt legmagasabb díjbevételeű társaság sorrendje nem változott. A piacvezető Allianz Hungária a piaci részesedését tovább növelte az előző évi 14.2%-ról 14.6%-ra. A második Generali Biztosító piaci súlya viszont valamelyest csökkent, 13.7%-ról 13.3%-ra. A harmadik, negyedik és ötödik legmagasabb részesedésű GROUPAMA Biztosító, AEGON Magyarország Általános Biztosító és az NN Biztosító a piacvezetőhöz hasonlóan szintén tudta emelni a piaci részesedését 10.4%-ról 10.9%-ra, 10.3%-ról 10.6%-ra, illetve 8.5%-ról 9.3%-ra. Az előbbieket miatt az első öt társaság piaci koncentrációja a tavalyi 57.1%-ról 58.7%-ra növekedett.

A biztosítók vagyona 2017.12.31-én 75.5 milliárd Ft-tal, 3.1 %-kal növekedett az előző év végihez képest, a teljes vagyon nagysága 2,479 milliárd Ft volt. A felhalmozott vagyon nagysága alapján a biztosítók intézményi befektetőként továbbra is nagyon jelentős befektetési tőkeerőt képviselnek a pénzpiacon.

Életbiztosítás

2017-ben az életbiztosítási terület 5 százalékos növekedést mutatott, ami némileg elmaradt a nem-életbiztosítási ág 9 százalékos bővülésétől. A piac motorja továbbra is a nyugdíjbiztosítás, mely 2014 óta élvez az adókedvezményt, ezzel versenysemleges környezetben mozogva más nyugdíjtermékekkel. A nyugdíjbiztosítások kedvező hatása nem csak a díjbevétele növekedésén látszik, hanem egyéb pozitív trendeket is kirajzol. Az állomány 21 százaléka már ebből a biztosítási termékből származik. A rendszeres díjú termékek aránya az elmúlt időszakban stabilizálódott, nyugdíjbiztosítások esetén a szerződések 96,7 százaléka már ilyen termék. Erdemben nőtt a szerződéskor várható megtartási idő (8 év fölé), a nyugdíjbiztosításoknál pedig az átlagos szerződéses tartam 19,2 év. Megnőtt az átlagos éves díj (a 2016 évi 184.662 Ft-ról 2017-ben 206.004 Ft-ra), továbbá stabilá vált a unit-linked és klasszikus biztosítások aránya (2/3 – 1/3). Mindez jól mutatja, hogy a bevezetett adójóváírás lehetősége hatékonyan tudja ösztönözni a hosszú távú megtakarításokat, összhangban az előzetes várakozásokkal.

A fent jelzett pozitív trendet erősíti az is, hogy az életbiztosítások költségszintje is egyre kedvezőbbé válik, a költsékeket bemutató TKM átlagos értéke 3,58 százalékra csökkent a 2015-ös 4,29 százalékos értékről. A magyarországi életbiztosítók továbbra is közös eljárásban auditáltatják évente egyszer a TKM értékeket. Ennek köszönhető, hogy valamennyi bizto-

sító valamennyi TKM számítása azonos módon kerül ellenőrzésre, ami erősíti a rendszer iránti bizalmat.

A tavalyi év folyamán az életbiztosítási piac erőforrásainak meghatározó részét kötötte le a felkészülés a korábban már ismertetett PRIIPs rendelet alkalmazására. Ez a gyakorlatban azt jelentette, hogy 2018 január 1-től már minden biztosítónak el kell készítenie az ún. KID dokumentumot, mely azzal a céllal készül, hogy egyszerű és áttekinthető tájékoztatást nyújtson a becsomagolt lakossági befektetési termékekről. A KID-et az értékesítési szakaszban, a szerződéskötés előtt kell átadni, és a dokumentum a fogyasztó döntéshozatalát segíti azzal, hogy rövid és áttekinthető módon mutatja be a termék legfontosabb tulajdonságait. A KID tehát használható az adott termékkel kapcsolatos tájékozódáshoz, de az egységes szerkezet módot nyújt arra is, hogy a különböző befektetési termékeket összehasonlítsuk.

Az életbiztosítási területet közvetlenül és márkánsan érintő másik átfogó európai szabályozás, az IDD szintén rengeteg munkát és energiát igényelt, mivel azzal járt, hogy a MiFID/UCITS szabályokat a biztosításokra is átemelték. Habár első megközelítésben ezek értékesítési szabályok, igazából azon jóval túlnyúlnak és érintik a termékfejlesztést, folyamatszabályozásokat is. A magyar piacon az eredeti határidő, 2018 február 23 óta meg kell felelni az IDD elvárásoknak.

Az életbiztosítási díjbevétel alakulása társaságonként

	Életbiztosítási díjbevétel (millió Ft)			Piaci részesedés (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Aegon	39 530	39 133	38 268	8,86	8,60	8,03
AIG Europe Fióktelep	0	0	n.a.	0,00	0,00	n.a.
Agrár Biztosító	n.a.	0	0	n.a.	0,00	0,00
Allianz	35 532	35 183	36 790	7,97	7,73	7,72
Cardif	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Cardif Élet	1 685	1 935	2 273	0,38	0,43	0,48
CIG Pannónia Általános	0	0	0	0,00	0,00	0,00
CIG Pannónia Élet	14 643	13 535	15 898	3,28	2,97	3,33
Colonnade	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Dimenzió	2 990	n.a.	n.a.	0,67	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	4 530	4 479	3 824	1,02	0,98	0,80
ERGO Életbiztosító fióktelep	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Erste	16 701	18 243	13 572	3,74	4,01	2,85
Európai Utazási Biztosító	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Generali	42 588	44 915	44 783	9,55	9,87	9,39
Genertel	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Grawe	10 314	11 153	11 575	2,31	2,45	2,43
Groupama	43 279	45 189	50 315	9,70	9,93	10,55
K&H	17 543	17 829	14 086	3,93	3,92	2,95
KÖBE	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Magyar Posta	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Magyar Posta Élet	49 779	59 713	60 271	11,16	13,12	12,64
Medicover	0	0	0	0,00	0,00	0,00
MetLife Europe Fióktelep	19 204	18 782	19 697	4,31	4,13	4,13
MÜBSE *	0	0	0	0,00	0,00	0,00
NN	79 618	78 498	91 688	17,85	17,25	19,23
Pannónia Általános	0	0	n.a.	0,00	0,00	n.a.
Pannónia Élet	4 081	4 045	n.a.	0,92	0,89	n.a.
Porsche	0	0	0	0,00	0,00	0,00
SIGNAL IDUNA	14 362	12 244	15 790	3,22	2,69	3,31
Union	9 513	11 247	17 080	2,13	2,47	3,58
UNIQA	27 269	25 652	26 404	6,11	5,64	5,54
Vienna Life	12 813	13 325	14 467	2,87	2,93	3,03
Wáberer Hungária	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Összesen	445 974	455 100	476 781	100,00	100,00	100,00

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölsönös Biztosító Egyesülete

A személybiztosítások főbb mutatói

	Díjbevétel (millió Ft)	Biztosítói kifizetés és tartalékváltozás (millió Ft)	Szerződésszám (db)
KOCKÁZATI	54 900	30 287	734 271
ebből egyszeri díjfizetésű	585	810	29 860
ebből folyamatos díjfizetésű	54 315	29 477	704 411
ELÉRÉSRE SZÓLÓ	4 819	5 513	32 401
ebből egyszeri díjfizetésű	25	1	1 158
ebből folyamatos díjfizetésű	4 794	5 512	31 243
VEGYES	96 217	83 725	543 210
ebből egyszeri díjfizetésű	45 327	30 937	139 702
ebből egyszeri díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	864	0	0
ebből folyamatos díjfizetésű	50 891	52 788	403 508
ebből folyamatos díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	15 004	251	73 024
TERM-FIX	8 604	10 576	29 107
ebből egyszeri díjfizetésű	0	6	13
ebből folyamatos díjfizetésű	8 604	10 571	29 094
JÁRADÉK	635	822	5 616
ebből egyszeri díjfizetésű	337	393	2 634
ebből folyamatos díjfizetésű	298	429	2 982
BEFEKTÉSESHEZ KÖTÖTT	305 872	248 461	1 110 020
ebből egyszeri díjfizetésű	78 684	100 524	220 901
ebből egyszeri díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	5 081	885	6 672
ebből folyamatos díjfizetésű	227 187	147 937	889 119
ebből folyamatos díjfizetésű Szja tv. szerinti nyugdíjbiztosítás	41 416	8 623	166 723
EGYÉB	5 734	5 066	40 848
ebből egyszeri díjfizetésű	-31	2	11 288
ebből folyamatos díjfizetésű	5 765	5 064	29 560
ÉLETBIZTOSÍTÁS ÖSSZESEN	476 781	384 450	2 495 473
BALESETBIZTOSÍTÁS	20 197	3 850	674 196
BETEGSÉGBIZTOSÍTÁS	15 179	7 769	57 304
UTAZÁSI BIZTOSÍTÁS	12 185	2 762	1 189 478
SZEMÉLYBIZTOSÍTÁS ÖSSZESEN	524 342	398 831	4 416 451

Életbiztosítási díjbevétel és szerződésszám társaságonként 2017-ben

millió Ft, illetve db

	KOCKÁZATI		ELÉRÉSI		VEGYES		BEFEKTETÉSHEZ KÖTÖTT		EGYÉB		ÖSSZES	
	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződésszám
Aegon	9 434	289 058	0	436	10 762	88 008	17 851	80 701	221	1 437	38 268	459 640
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Allianz	3 081	3 804	0	86	6 096	29 339	27 297	138 246	316	22 140	36 790	193 615
Cardif	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cardif Élet	2 273	22	0	0	0	0	0	0	0	0	2 273	22
CIG Pannónia Általános	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIG Pannónia Élet	497	8 125	0	0	851	7 621	14 350	41 474	200	1 424	15 898	58 644
Colonnade	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dimenzió	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	223	8 397	0	0	191	1 683	3 410	9 449	0	0	3 824	19 529
ERGO Életbiztosító fióktelep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Erste	1 073	24 398	0	0	555	8 152	11 312	35 755	633	10	13 572	68 315
Európai Utazási Biztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Generali	3 124	67 833	123	2 033	4 834	31 060	33 006	136 309	3 697	5 941	44 783	243 176
Genertel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grawe	611	9 090	0	0	6 759	43 532	0	0	4 205	23 460	11 575	76 082
Groupama	2 281	31 162	24	382	3 650	23 844	44 361	211 162	0	10	50 315	266 560
K&H	2 886	25 872	0	0	1 953	24 902	8 971	41 225	275	12 265	14 086	104 264
KÖBE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magyar Posta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magyar Posta Élet	13 222	82 709	3 468	22 468	43 052	149 005	431	11 741	97	23	60 271	265 946
Medicover	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MetLife Europe Fióktelep	690	9 918	469	4 144	679	8 556	17 126	56 828	733	0	19 697	79 446
MÜBSE *	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NN	11 433	127 489	0	0	14 699	97 832	61 852	109 690	3 705	938	91 688	335 949
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Porsche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SIGNAL IDUNA	394	32 580	330	428	724	16 270	13 852	59 847	490	5 222	15 790	114 347
Union	1 708	6 259	260	1 429	25	155	15 003	39 536	85	674	17 080	48 053
UNIQA	1 603	5 882	109	823	1 133	11 651	23 240	98 870	317	2 025	26 404	119 251
Vienna Life	369	1 673	34	172	254	1 600	13 810	39 187	0	2	14 467	42 634
Wáberer Hungária	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	54 900	734 271	4 819	32 401	96 217	543 210	305 872	1 110 020	14 973	75 571	476 781	2 495 473

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

Nem életbiztosítási piac

Lakásbiztosítás

A lakossági vagyonbiztosítások növekedése 2017-ben a hitelezés felpörgése ellenére elmaradt a nem-életbiztosítási piac darabszám, illetve díjbevétel növekedésétől, melynek motorja továbbra is a kgfb volt. A lakossági vagyonbiztosítások - melyek jelentős hányadát a lakásbiztosítások teszik ki - díjbevétele 3,5%-kal bővült a tavalyi évben, elmaradva a 2016-os eredménytől. A növekedés csak kb. fele részben köszönhető az állománybővülésnek, a másik felét a szerződések értékkövetését szolgáló indexálás eredményezte. (forrás: MNB Kockázati jelentés 2018.)

A kárhányad ugyan 2 százalékponttal nőtt, de összességében károk tekintetében így is átlagos évnak tekinthető a tavalyi. A sok éves tapasztalat alapján legkockázatosabbnak tekinthető május-augusztusi időszak viharkárai darabszámban és kárfizetésben is hasonlóan alakultak, mint a megelőző évben. A biztosítók a korábbi évek tapasztalatai alapján fel voltak készülve a tömeges viharkárok kezelésére, így egy-egy lokálisan előforduló nagyobb vihart, jégverést követően akár az erőforrások átcsoportosításával is gyorsították a károk mielőbbi rendezését. A szélsőséges időjárás okozta károkra azonban már nem csak a nyári hónapokban kell számítani, hiszen a 2017 októberében lecsapó vihar következményei már a május-augusztusi időszak nagy viharaihoz voltak mérhetőek.

Az év második felében a 2018. februárjától bevezetendő IPID-ek elkészítése jelentett feladatot a biztosítóknak. Ennek elkészítéséhez a MABISZ tagozatok készítettek termékcsopontonkénti iránymutatást, amelyben a Lakás- és Kisvállalkozás Biztosítási Bizottság is aktívan részt vett.

A lakásbiztosításokkal kapcsolatosan a korábbi években több edukációs anyag is született, melynek köre 2017-ben tovább bővült. A MABISZ a Magyar Elektrotechnikai Egyesülettel és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal közös ajánlást adott ki, mely nemcsak a lakosságot érinti, s célja a villamos eredetű tűzjárok megelőzése és csökkentése

Mezőgazdasági biztosítás

A mezőgazdasági biztosítási portfóliót üzemeltető biztosító társaságok bizottsági éwertékelése alapján elmondhatjuk, hogy a 2017. év időjárása nehéz helyzetet teremtett a biztosítók számára. Az ágazati bontás szerint a mezőgazdasági biztosítások díjbevételeinek 87%-át a növénybiztosítások adják, tehát

a növénybiztosítások eredménye alapvetően meghatározza a teljes mezőgazdasági ágazat eredményét. A 2017. év az időjárási szélsőségek éve volt, igazolva a klímaváltozási scenáriók Kárpát-medencére vonatkozó előrejelzéseit. A januári rekord hosszúságú hideghullám jelentős növénykárokat ugyan nem okozott, de a tavaszi fagyok a gyümölcsösökben már igen. Az igazán szokatlan viszont a nyár volt, mely a megszokottól eltérően nem júniusban volt különösen viharos, hanem júliusban és augusztusban, sőt még szeptember közepén is jégeső esett az országban. A díjtámogatott növénybiztosítások generálta kockázati kör bővítése ellenére jelenleg is a jégkár jelenti a termelők számára a legnagyobb veszélyt, ez látszik a növénybiztosítások kockázati összetételét vizsgálva is, ugyanis jég fedezetet a növénybiztosítási szerződések túlnyomó többsége (98%) tartalmaz. A fentiekből következően az ágazat összesített növénybiztosítási 73%-os kárhányada az utóbbi évek legrosszabb kárhányada volt (forrás: AKI - Statisztikai jelentések, Mezőgazdasági Biztosítások 2017.).

Az állatbiztosításokra a 2016. év őszi madárinfluenza járvány és a keleti szomszédainknál már a 2017. évben felbukkanó afrikai sertéspestis járvány (mely szórványosan 2018 áprilisában hazánkban is felbukkant) terelte a figyelmet, ugyanis sajnálatos módon az állattartók töredéke rendelkezik biztosítással, melyek jellemzően csak elemi kár okozta elhullást térítenek. Erre reagálva a MABISZ kétfordulós Állatbiztosítási Fórumot rendezett a díjtámogatott állatbiztosítások bevezetését kitűzve célként, minden érintett szereplő bevonásával, a Földművelésügyi Minisztériumtól (FM) a Terméktanácsokig. Majd a szakmai irányító szervezetekkel szűk körű megbeszélésekre is sor került, végül pedig az FM-et támogattuk, hogy a Vidékfejlesztési Programban megalkotásra kerüljön a vonatkozó programpontra. Az év végére azonban a kezdeményezés forráshiányra hivatkozással lekerült a napirendről. 2018-ban ismét próbálkozunk a díjtámogatott állatbiztosítás bevezetése lehetőségének megteremtésével.

Piaci nézőpontból a növénybiztosítások jelentős, 17 %-os (forrás: AKI - Statisztikai jelentések, Mezőgazdasági Biztosítások 2017.) bővülése volt tapasztalható, mely díjbevétel növekmény jelentős része a kárfizetések miatti kedvezmények törlesztéséből (előre megadott kármentességi kedvezmény) adódó növekmény. Mindazonáltal a díjtámogatott növénybiztosítások díjbevételeinek növekedése követte a korábbi évek trendjét a hagyományos, nem támogatott szerződések csökkenése (átdolgozás) mellett. A rendelkezésre álló forrás szűkössége és a díjbevétel növe-

kedése okán az előzetes várakozásokat is meghaladóan csökkent a támogatási intenzitás, megközelítve a jogszabály szerinti minimum mértéket.

Szállítmánybiztosítás

2017-ben is folytatódott a növekedés a szállítmánybiztosításoknál, a piac valamennyi szereplője növekvő állományról, és növekvő díjbevételeiről tudott beszámolni. A növekedés úgy valósult meg, hogy közben az ágazat jövedelmezősége sem romlott.

A szállítmánybiztosítási piac lehetőségeit, a növekedés mértékét nagyban befolyásolja a magyar fuvarozói piac változása. Ezen a területen egyelőre változatlanul bővülés tapasztalható, továbbra is folytatódik a kelet-európai és így a magyar fuvarozók térnyerése a nyugat-európai piacokon. A többször bejelentett piacvédő intézkedések legtöbbször csak rövid életű kezdeményezések maradtak, hosszabb távon eddig nem befolyásolták a magyar fuvarozók lehetőségeit.

Ugyanakkor az üzemanyagárak újbóli emelkedése ismét nehéz feladat elé állíthatja a fuvarozókat. Az emelkedő üzemanyagköltségeket a fuvarozók megpróbálják továbbhárítani a megrendelőkre, de a hatalmas verseny miatt ezt csak korlátozottan tudják megtenni. De ha ennek következtében gyengülne a magyar fuvarozók piaci pozíciói Nyugat-Európában, az érzékelhető állománycsökkenést idézne elő a szállítmánybiztosítási piacunkon is.

Növekvő veszélyt jelent a fuvarozott árukat érintő lopáskárok számának emelkedése, és továbbra is kiemelt kockázatot jelentenek a Nyugat-Európába nagy számban érkező menekültek által okozott károk. A biztosítók jelenleg ezen utóbbi kártípussal szemben kategorikus kizárást még nem alkalmaznak, de az előfordulhat, hogy erre a tendenciára a biztosítók kénytelenek lesznek reagálni akár a feltételek módosításával, akár a kockázatnak a díjban történő érvényesítésével.

Néhány biztosító szállítmánybiztosítási tevékenységét kiterjesztette az Unió más államaira, és határon átnyúló szolgáltatás keretében eredményesen tud értékesíteni fuvarozói felelősségbiztosításokat az olasz, illetve lengyel piacon is. Ez a terjeszkedés egyre láthatóbb mértékben járul hozzá a szállítmánybiztosítási piac bővüléséhez.

A Szállítmánybiztosítási Bizottság 2017-ben felvette a kapcsolatot a két nagy alkuszszövetséggel, és ajánlás készült arról, hogy mire terjedjen ki, mit tartalmazzon a biztosítókhoz küldött ajánlatkérés a megfelelő szállítással kapcsolatos biztosítási fedezet kialakításához, a kockázat elbírálásához. A kezdeményezés nagyon pozitív fogadtatásra talált a két

szövetségnél, és vállalták, hogy a maguk eszközeivel népszerűsítik azt az alkuszok körében. Bízunk benne, hogy az ajánlás fokozatos ismertté válása valóban szakszerűbbé és pontosabbá teszi az alkuszoktól érkező ajánlatkéréseket.

Ipari vagyon és technikai biztosítás

2017-ben, hasonlóan a korábbi évekhez, az építőipar teljesítménye jelentősen emelkedett, egyre nagyobb igény mutatkozott új irodaépületek, szállodák, ipari létesítmények építésére. Az állami beruházásoknál is jelentős volt a növekedés, különös tekintettel az út- és vasútépítésekre. A megújuló, főleg napelemes rendszerekre is egyre nagyobb az igény, több fotovoltaikus erőmű, napelempark létesült, továbbá a háztartási méretű naperőművek száma és beépített teljesítménye is dinamikusan növekedett.

Ez a kedvező tendencia jó hatással volt az ipari és technikai biztosításokra is ugyanakkor a biztosítók számára komoly kihívást jelentett a változatlanul erős piaci versenyből adódó további díjcsökkenés, és az extrém időjárási hatásokra visszavezethető kárfizetések növekedése.

2017-ben került átadásra a két nagy alkuszszövetség részére az ajánlás a megfelelő vagyonbiztosítás, gépbiztosítás, elektronikus berendezések biztosítása, építés-szerelés biztosítási fedezet kialakításához.

Szakmai előadást és konzultációt szerveztünk az építkezések és felújítások során alkalmazható, aktív vezeték nélküli tűzjelző és evakuációs rendszerekről. A vezeték nélküli mobil tűzjelző rendszerek használata külföldön elterjedt, használatát több országban a biztosítók szövetsége javasolja a korai tűzjelzés, az időben történő evakuálás és beavatkozás érdekében. Az építési területek tűzkockázatának csökkentésére vonatkozó ajánlást szakértői közreműködéssel az Ipari-Technikai Biztosítási Bizottság is elkészítette. Ez a MABISZ honlapjára is felkerült.

Felelősségbiztosítás

A felelősségbiztosítási piacon folytatódott a korábbi években megindult stabil növekedés mind a szerződések száma, mind a díjbevétel tekintetében. Az általános és szakmai felelősségbiztosítás díjbevétel növekedése meghaladta a 12 %-ot (forrás: MNB Kockázati jelentés 2018.). Ebben egyrészt a magyar gazdaság növekedése, másrészt a kötelező építőipari tervezői-kivitelezői felelősségbiztosítás bevezetése játszott szerepet.

Ugyanakkor az építőipari szektorban – humán és eszköz oldalról - tapasztalható kapacitáshiány miatt, az elkövetkező években a kárráfordítások növekedé-

sével kell számolnia a biztosítóknak. Erre tekintettel, a változatlanul erős díjverseny ellenére, a biztosítók igyekeztek a kockázattal arányos díjakat elérni.

2017-ben a MABISZ tevékenységében döntő szerepet kaptak a tervezői-kivitelezői felelősségbiztosítással kapcsolatos feladatok. Egyrészt a Magyar Építész Kamara szervezésében a MABISZ előadásokat tartott, melynek során a felelősségbiztosítás fogalmi elemeivel, fedezeti lehetőségeivel, a piacon elérhető biztosítási termékkonstrukciókkal ismertette meg a tervezőket, másrészt a jogalkotóval folytak egyeztetések a felelősségbiztosítás szabályozásának revíziója érdekében.

2017-ben ismét fókuszba került a környezetvédelmi felelősségbiztosítás, ugyanis az Európai Parlament napirendjére vette az Európai Környezeti Felelősség Irányelv módosítását. A környezeti károk felszámolásának anyagi fedezetére – a MABISZ által is támogatottan – egy 3 szintű garanciarendszer kialakítása kezd körvonalazódni, melyben a kötelező felelősségbiztosítás mellett egy európai szintű környezetvédelmi pénzügyi alap és az Állam vállalhatnak szerepet.

Egészség- és balesetbiztosítás

A piaci folyamatok továbbra is az építkezésről és a minőségbiztosításokról szólnak. A baleset- és betegségbiztosításoknál szinten maradás regisztrálható az előző évvel összehasonlítva. Az egészségbiztosítások esetében számszerűen magasabb növekedést tapasztalhatunk (a díjbevételnél 20%, míg a szerződésszámnál 10 %-ot meghaladó), ezeknél a számoknál ugyanakkor figyelembe kell venni az alacsony induló bázist is.

A tendenciák azt mutatják, hogy a munkáltatók által vásárolt kockázati személybiztosítások, ezen belül is a szolgáltatásfinanszírozó egészségbiztosítások piaca évről évre szolidan, ugyanakkor folyamatosan nő. A munkáltatók egyre tudatosabban használják ezt a juttatást a munkaerő megtartására, ösztönzésére, amit az elmúlt időszakban az állam adó- és járulékkedvezmény biztosításával is segített, érdemben bővítve ezzel az öngondoskodók körét. Ezek a biztosítások társadalmilag fontos hozzáadott értékkel bírnak, egyszerre segítik a biztosítottat a bajban és az államot az egyén anyagi biztonságának a növelésével. Az egyre népszerűbbé váló egészségbiztosítások közvetlen módon is tehermentesítik a társadalombiztosítást, pótlólagos magánfinanszírozási for-

rások bevonását teszik lehetővé, a termékbe beépített szűrővizsgálatok pedig a megelőzést szolgálják, ezzel azt a népegészségügyi célt is, amit a kormányzat minden területen támogat. Az egyre szélesedő termékpaletzákból különböző életkorra, kockázati viszonyokra, ill. élethelyzetekre szabva elérhetőek az aktuális igényekhez igazodó biztosítások

Utasbiztosítás

2017-ben az utasbiztosítási piac jó évet zárt, a díjbevétel az előző évhez képest 17 %-kal nőtt. Az utazási kedv szinte minden desztinációban megnőtt, az utasok az előző évben elmaradt utazásaik pótlásával jelentős forgalmi növekedéshez segítették hozzá az utazással foglalkozó vállalkozásokat és biztosító társaságokat. A pozitív trend 2018 első felében folytatódni látszik. A szövetség minden lehetőséget megragad, hogy ezt tovább erősítve, minél szélesebb körben tudatosítsa az utasbiztosítások fontosságát. Ez sokszor még mindig nem kap megfelelő hangsúlyt az ügyfelek gondolkodásában egy utazás eltervezésekor.

A területet 2017-ben, illetve 2018-ban két jelentősebb jogszabályi változás érintette. Az európai IDD szabályok alkalmazásával az utazási irodák is a Bit. hatálya alá kerültek, amennyiben utasbiztosítást értékesítenek. Szintén az IDD vezette be azt az ügyféltájékoztatót, ami egységes, könnyen érthető, piktogramokkal ellátott terméktájékoztatóval segíti az utasbiztosítást vásárolni szándékozók tájékozódását a termékről, függetlenül attól, hogy utazási irodában vagy online csatornákon tájékoznak.

Az utasbiztosítási területet érinti az a 2015-ben elfogadott EU szabályozás, ami a szervezett utazások meglévő közösségi szabályozását vette revízió alá, és melynek átültetésére 2017 decemberében került sor. A haza implementációt a magyar jogalkotó arra használta fel, hogy újragondolja az utazásszervezők vagyoni biztosíték-rendszerét. Ennek igénybe vételére akkor van szükség, ha az utazásszervező fizetésképtelenné válik, amire a 2016 évi nyaralási szezonban is volt példa.

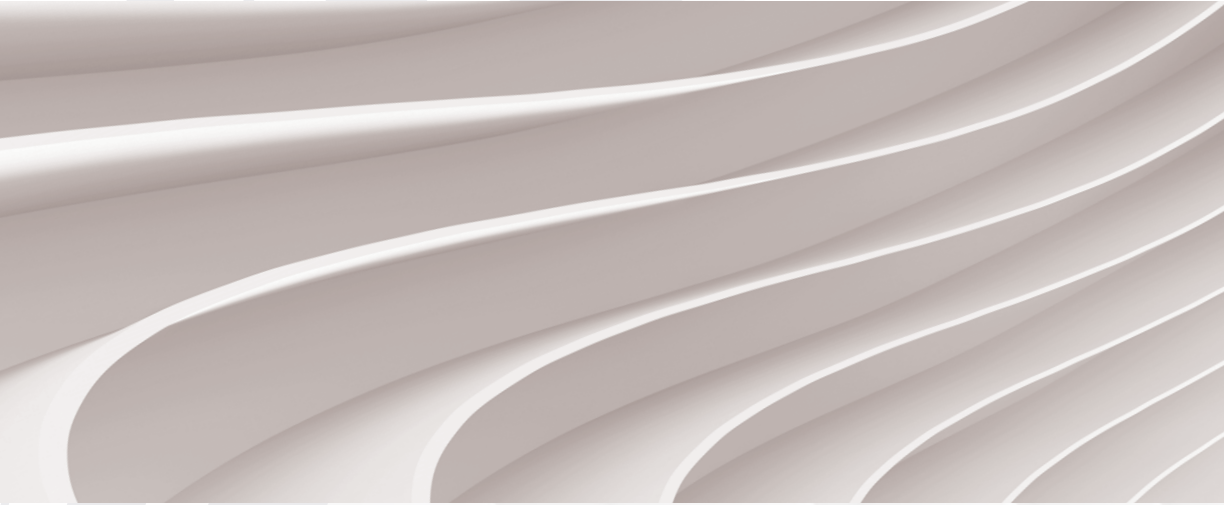
A nem-életbiztosítások egyes adatai 2017-ben *

millió Ft, illetve db

	Díjbevétel	Szerződésszám	Kárráfordítás	Tárgyévi kárráfordítás **	Tárgyévi káresemények száma
GÉPJÁRMŰ	234 372	6 051 507	140 323	132 324	298 777
ebből CASCO	82 882	910 638	47 112	44 532	142 314
ebből felelősségbiztosítások	151 491	5 140 869	93 212	87 792	168 084
Általános felelősségbiztosítás	31 217	130 782	-702	11 374	11 532
Vállalkozói vagyon	49 905	216 799	22 110	26 771	49 445
Lakossági vagyon	114 826	3 277 358	39 012	38 524	685 934
Mezőgazdasági	15 271	27 373	10 135	10 429	7 638
ebből állatbiztosítás	522	1 205	262	263	264
ebből növénybiztosítás	11 546	22 089	9 270	8 862	5 842
Szállítmánybiztosítás	4 954	34 315	1 158	1 208	1 999
Hitelbiztosítás	0	0	-47	47	0
Egyéb biztosítás	14 692	429 354	5 258	4 038	19 218
NEM-ÉLETBIZTOSÍTÁSOK ÖSSZESEN*	465 236	10 167 488	217 246	224 716	1 074 543

* Baleset, betegség, és utasbiztosítás nélkül

** nem adott minden társaság adatot



Nem-életbiztosítási díjbevétel és szerződésszám társaságonként 2017-ben *

millió Ft, illetve db										
	Lakossági		Általános felelősség-biztosítás		Vállalkozói		Egyéb gépjármű biztosítással együtt		Összesen	
	Díjbevétel	Szerződésszám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződés-szám	Díjbevétel	Szerződésszám
Aegon	37 514	1 024 513	1 818	10 178	4 038	10 851	21 874	496 441	65 244	1 541 983
AIG Europe Fióktelep	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Agrár Biztosító	0	0	0	0	0	0	1 276	n.a.	1 276	n.a.
Allianz	18 809	539 015	11 584	22 473	12 653	56 658	63 320	1 634 502	106 365	2 252 648
Cardif	0	0	0	0	0	0	5 091	335 384	5 091	335 384
Cardif Élet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIG Pannónia Általános	0	0	419	4 684	1 153	7 217	4 480	73 893	6 051	85 794
CIG Pannónia Élet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Colonnade	222	12 748	2 025	2 136	1 427	5 197	170	3 068	3 844	23 149
Dimenzió	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ERGO Életbiztosító fióktelep	110	2 949	0	0	0	0	0	0	110	2 949
Erste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Európai Utazási Biztosító	0	0	0	0	0	0	255	1 263	255	1 263
Generali	22 687	541 795	9 137	56 621	10 682	32 319	37 057	549 957	79 561	1 180 692
Genertel	675	35 173	0	0	0	0	5 941	172 289	6 616	207 462
Grawe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Groupama	18 256	549 287	1 755	9 522	4 191	57 624	22 724	500 150	46 926	1 116 583
K&H	3 925	133 900	221	2 817	1 181	11 250	26 289	1 129 146	31 616	1 277 113
KÖBE	619	28 478	25	4 107	58	773	8 752	186 861	9 455	220 219
Magyar Posta	3 283	130 957	4	6	0	1	6 177	213 461	9 464	344 425
Magyar Posta Élet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medicover	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MetLife Europe Fióktelep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MÜBSE *	0	0	1 213	10 636	0	0	0	0	1 213	10 636
NN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pannónia Általános	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Pannónia Élet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Porsche	0	0	0	0	0	0	1 469	15 151	1 469	15 151
SIGNAL IDUNA	2 535	81 955	96	959	1 573	13 075	4 758	224 192	8 963	320 181
Union	2 086	79 494	773	1 283	8 387	6 795	13 457	428 172	24 703	515 744
UNIQA	4 069	115 338	2 089	5 352	4 548	14 896	23 451	373 143	34 157	508 729
Vienna Life	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wáberer Hungária	34	1 756	59	8	15	143	22 748	205 476	22 855	207 383
Összesen	114 826	3 277 358	31 217	130 782	49 905	216 799	269 289	6 542 549	465 236	10 167 488

* Baleset, betegség, és utasbiztosítás nélkül

** MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

A nem-életbiztosítási díjbevétel és kárráfordítás alakulása társaságonként

millió Ft						
	Nem-életbiztosítási díjbevétel			Bruttó kárráfordítás		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Aegon	50 721	55 430	66 712	19 452	21 565	27 794
AIG Europe Fióktelep	10 151	10 268	n.a.	5 305	4 062	n.a.
Agrár Biztosító	n.a.	857	1 276	n.a.	n.a.	n.a.
Allianz	84 024	95 350	107 978	37 474	38 472	49 593
Cardif	5 725	5 879	5 156	1 582	1 407	1 510
Cardif Élet	0	0	0	0	0	0
CIG Pannónia Általános	3 661	3 607	6 091	1 121	1 775	2 652
CIG Pannónia Élet	0	0	0	0	0	0
Colonnade	4 736	4 137	7 552	1 411	1 289	1 960
Dimenzió	1	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.
ERGO Életbiztosító	0	0	0	0	0	0
ERGO Életbiztosító fióktelep	243	246	240	20	33	42
Erste	0	0	0	0	0	0
Európai Utazási Biztosító	2 656	2 619	3 021	665	710	707
Generali	77 633	81 078	87 055	28 958	26 605	30 695
Genertel	4 016	4 391	6 646	2 297	2 610	3 962
Grawe	0	0	0	0	0	0
Groupama	48 572	50 299	57 210	22 276	22 347	27 037
K&H	22 394	27 583	32 484	11 389	14 609	17 418
KÖBE	10 537	8 759	9 581	6 905	6 082	4 113
Magyar Posta	9 534	10 857	10 669	5 879	6 683	7 237
Magyar Posta Élet	0	0	0	0	0	0
Medicover	3 146	4 500	5 415	2 306	3 292	3 962
MetLife Europe Fióktelep	583	681	814	76	154	120
MÜBSE *	0	0	1 213	0	0	-84
NN	0	0	0	0	0	0
Pannónia Általános	5 675	6 711	n.a.	4 556	3 576	n.a.
Pannónia Élet	0	0	n.a.	0	0	n.a.
Porsche	1 187	1 222	1 469	754	802	984
SIGNAL IDUNA	7 191	8 383	10 003	3 620	4 277	5 284
Union	23 961	25 018	28 491	9 655	11 814	11 640
UNIQA	31 261	32 921	38 066	16 689	16 687	18 397
Vienna Life	1 536	1 939	2 781	563	897	1 392
Wáberer Hungária	14 055	21 069	22 875	10 083	13 473	15 209
Összesen	423 198	463 803	512 797	193 036	203 220	231 628

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

A gépjármű biztosítási piac

2017-ben is kerültek módosítások a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvénybe.

Az elektronikus eljárás a biztosítási jogviszony egyre több fázisában kezd megjelenni. 2017-ben sor került arra a jogszabály módosításra, amely alapján lehetőség nyílik az üzemben tartó részére, hogy a szerződés felmondására irányuló nyilatkozatát a biztosító részére elektronikusan is elküldhesse.

Korábban semmis volt az a kgfb szerződés, amely a másik féllel történő egyeztetés nélkül tartalmazta azt, hogy a biztosító csak a díj (első díjrészlet) megfizetését követően viseli a kockázatot. E rendelkezés kiegészült azzal, ha a biztosító az ajánlattételi folyamat részévé teszi a díj (az első díjrészlet) megfizetését, a kockázatviselés csak ezt követően kezdődik el.

A biztosítókkal együttműködve új intézmény bevezetésére kerül sor a járműéletút adatszolgáltatás létrehozásával. Az adatszolgáltatás az azt igénybevevők számára ingyenes.

A gépjárműpiac alakulása

A járműgyártás termelési értéke 2017-ben 1,5 százalékkal meghaladta a 2016-os szintet. Az értékesítés volumene 1,6 százalékkal nőtt, amelyen belül az exportértékesítés 6,4 százalékkal, míg a belföldi értékesítés 1,2 százalékkal bővült. A járműgyártásban alkalmazottak száma a tavalyi évben 7,2 százalékkal 102,9 ezer főre emelkedett, aminek következtében a járműgyártás termelékenysége (az egy alkalmazottra jutó termelés) 5,3 százalékkal mérséklődött a tavalyi évben.

2017-ben 145 007 járművet helyeztek forgalomba, ami 15 százalékkal meghaladja a 2016. évi adatot. Ezen belül is a forgalomba helyezett személygépkocsik száma 20,4 százalékkal 116 265 darabra, a buszok száma 55,7 százalékkal 643 darabra, a nagyhaszonjárművek száma 6,2 százalékkal 5 854 darabra, míg a motorkerékpárok száma 4,1 százalékkal 2 304 darabra emelkedett. Egyedül a forgalomba helyezett kishaszonjárművek száma csökkent tavaly a megelőző évhez viszonyítva, 6,5 százalékkal 19 941 darabra, elsősorban a növekedési hitelprogram kifutása következtében, a Datahouse adatai alapján.

Tavaly 2016-hoz hasonlóan a Suzuki volt a legnépszerűbb márka, 15 161 forgalomba helyezett új gépjárművel, ami 34,6 százalékos növekedésnek felel meg, ezzel a márka a piaci részesedését 11,66 szá-

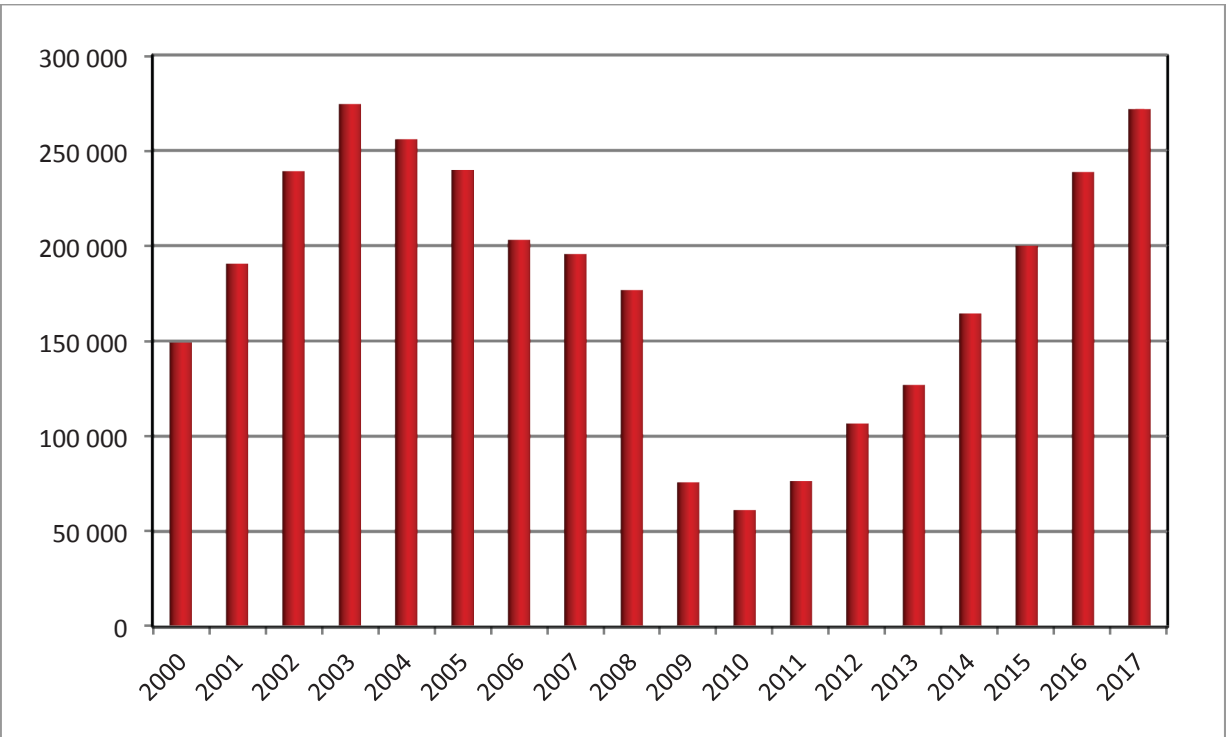
zalékról 13,04 százalékra növelte. A Suzukit sorban a Ford (11 372 darab), a Skoda (10 523 darab) és az Opel (10 189 darab) követte, azonban mindhárom márka részesedése csökkent a gépjárműpiacon. A visszaesés az Opel esetén a legszembetűnőbb, hiszen két éve még vezette az eladási listát. A legnépszerűbb márkák közül a Suzuki mellett a Toyotának sikerült növelnie piaci részesedését, 5,7 százalékról 7 százalék fölé. Ez annak köszönhető, hogy a tavalyi évben 8 139 Toyota gépjármű állt forgalomba, 47,5 százalékkal több, mint 2016-ban. A prémium márkák közül a Mercedes a legnépszerűbb, azt követi az Audi, majd a BMW, rendre 3,2, 2,4, illetve 2,3 százalékos piaci részesedéssel. Az elektromos autók piacán is jelentős növekedés volt, azonban az állami támogatás ellenére a részesedésük még mindig csak 1 százalék. Tavaly 749 tisztán elektromos és 463 hibrid autó került forgalomba, szemben a 2016-os 172, illetve 231 darabbal.

Ezzel szemben tavaly 687 991 használt autót vásároltak hazánkban, amely 10,9 százalékos növekedést jelent 2016-hoz viszonyítva. A használtautó piac ezzel rekord évet zárt tavaly, az eladás 7,7 százalékkal meghaladta a korábbi 2005-ös rekordét. Az eladások 76 százaléka 10 évnél idősebb gépjármű volt és csupán 12 százalék volt az 5 évnél fiatalabb járművek részaránya. A legnépszerűbb márka tavaly az Opel volt, azt követte a Suzuki, majd a Volkswagen. A három típus tette ki a használt autópiacon harmadát. A KSH adatai szerint a járműállomány átlagéletkora a 2016-os 13,9 év után 14,1 évre emelkedett.

Ezen a piacon tavaly 14 biztosító művelte aktívan, vagy átmenetileg passzívan a gépjármű biztosítást, legyen az kötelező felelősségbiztosítás vagy casco. Ezek az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt., az ALLIANZ Hungária Zrt., a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., a GENERALI Biztosító Zrt., a GENERTEL Biztosító Zrt., a GROUPAMA Biztosító Zrt., a K&H Biztosító Zrt., a KÖBE Közép-európai Kölcsönös Biztosító Egyesület, a MAGYAR POSTA Biztosító Zrt., a PORSCHE Biztosító, a Porsche Versicherung AG Magyarországi Fióktelepe, a SIGNAL IDUNA Biztosító Zrt., a UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt., a UNIQA Biztosító Zrt. és a WÁBERER Hungária Biztosító Zrt.

Az európai biztosítókat tömörítő uniós szervezet, az Insurance Europe keretein belül elindult egy folyamat a papír alapú „kék-sárga” kárbejelentő telefonos applikációjának egységesítése érdekében. A gépjármű biztosítási ágazatot művelő hazai biztosítók körében is prioritást élvezett általában a digitalizáció kérdése.

Magyarországon első alkalommal forgalomba helyezett személygépkocsik száma (darab)



* Forrás: KSH

Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás díjbevételeinek és kárráfordításának alakulása

	Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás					
	Díjbevétel (millió Ft)			Kárráfordítás (millió Ft)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
AEGON	7 931	10 081	12 774	5 663	6 490	8 271
Allianz	22 337	28 758	36 317	12 198	13 183	19 389
CIG Pannónia Általános	40	37	0	-15	319	7
Generali	8 637	9 789	11 082	3 503	4 304	5 151
Genertel	1 931	2 190	2 642	1 215	1 541	1 961
Groupama	6 964	8 229	10 317	4 985	5 544	8 945
K&H	15 419	19 713	23 571	9 518	12 047	14 079
KÖBE	9 446	7 616	8 155	6 457	5 624	3 527
Magyar Posta Bizt.	5 391	6 423	5 994	5 332	5 957	6 085
Pannónia Általános	1 675	2 180	n.a.	1 390	1 681	n.a.
SIGNAL IDUNA	1 929	2 555	3 414	1 332	1 909	2 504
Union	3 317	4 370	6 380	2 268	2 883	3 840
UNIQA	8 306	9 441	10 934	7 201	7 072	6 385
Wáberer Hungária	11 754	18 645	19 908	8 636	11 564	13 068
Összesen	105 076	130 028	151 491	69 682	80 118	93 212

A MABISZ projektet indított a digitális gépjármű kárbejelentő rendszer létrehozására. A projekt munkacsoportjaihoz szinte valamennyi, gépjármű biztosítást művelő tagbiztosító kapcsolódott.

A digitalizáció mellett a biztosítási dokumentumok elektronikus úton történő kezelése, továbbítása nagy jelentőségű kérdéssé vált a gépjármű biztosítási üzletágat művelő biztosítók körében. Egyfelől fontossá vált, hogy az elektronikusan kiadott zöldkártyát ne csak papíralapon, hanem elektronikusan is lehessen használni. Tagbiztosítói kérésként fogalmazódott meg, hogy a zöldkártyával kapcsolatban érintett nemzetközi szervezetnél (Council of Bureaux) a MABISZ folyamatosan tartsa napirenden ennek igényét.

További kérdéseket érintett az elektronikus eljárás igénye. Az alkuszok egy jelentős hányadát képviselő társaság célja az e-alkuszi tevékenységnek, az elektronikus kgfb ajánlat felvételének lehetővé tétele, a Központi Kártörténeti Nyilvántartás (KKNYR) adatainak használata az alkuszok általi kgfb kötések pontosabbá tétele érdekében, valamint a gépjármű biztosításban az elektronikus kommunikáció szabványosításának lehetőségei. A KKNYR információk publikussá tétele és a digitális kárbejelentés témákban a MABISZ-on belül munkacsoport jött létre.

Az állampolgári jogok biztosa állásfoglalást adott ki a gépjármű totálkár fogalmának meghatározása érdekében. Munkacsoport alakult annak céljából, hogy célszerű a döntéshozókat arról tájékoztatni, milyen szakmai érvek szólnak amellett, hogy a gazdasági totálkárt nem lehet jogszabályi szinten, mint egzakt fogalmat meghatározni.

Napirendre került a fedélzeti kamerával készített felvételek értékelése is a kárrendezés során. A tagbiztosítók gyakorlata szerint a biztosítók egységes álláspontja az, hogy a magyarországi kárrendezési gyakorlat nem igényli, hogy a járművezetők kizárólag azért szereljék fel a járművüket kamerával, mert az egy esetleges kártérítési eljárásban ügydöntő lehet. Elenyésző számban fordul elő az egyes társaságoknál, hogy a károsult vagy károkozó fedélzeti kamera felvételt nyújt be.

Hosszabb egyeztetés után zárult le a vontató-vontatott jármű által okozott károk kérdésköre. A MABISZ vezető jogtanácsosának ajánlása alapján, vagy az abban foglaltakhoz hasonlóan történik a tényleges kárrendezés. A magyarországi gyakorlat az, hogy a vontatók terhére rendezik a kárt, így a társaságok okafogyottnak tekintik a vonatkozó jogszabályi háttér megteremtését.

A MABISZ Elkülönített Szervezeti Egységének tevékenysége

A gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény szerint a MABISZ egy erre a célra létrehozott Elkülönített Szervezeti Egység útján látja el a Nemzeti Iroda - ezen belül a Kártalanítási Szervezet, az Információs Központ és a kárnyilvántartó szerv - feladatait, valamint a Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelését.

A MABISZ szervezetén belül a Nemzetközi Zöldkártya Rendszer és a magyarországi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási ágazatot művelő biztosítók szervezete, a Nemzeti Iroda látja el a nemzetközi gépjármű-biztosítási megállapodásból és a kapcsolódó egyezményekből eredő koordinációs, kárrendezési és elszámolási feladatokat, ezen belül a zöldkártya iroda, a Kártalanítási Szervezet és az Információs Központ működtetését, melynek keretében eleget tesz garanciaadási kötelezettségének is.

2017-ben a Nemzeti Iroda 4183 db új kárbejelentést fogadott, ami az előző évhez képest csökkenést jelent. A külföldi nemzeti irodák és biztosítók terhére, továbbá az Astra Biztosító átvett nemzetközi kötelezettségei miatt 2017 végéig összesen 597,18 M Ft kártérítést fizetett ki a Nemzeti Iroda.

Az Információs Központ végzi a gépjárművek üzemeltetése során harmadik személynek okozott károkból eredő igények érvényesítéséhez szükséges adatok beszerzését és kezelését, kapcsolatot tart az érdekeltekkel és egyéb feladatokat is ellát. A 2017-ben írásban érkezett fedezet- és információkérések, panaszok, illetőleg segítségkérések száma 12.794 db volt, ami az előző évhez képest enyhe növekedést jelent. A megkeresések között elhanyagolható arányban volt csak olyan panasz, amelyet magyar vagy külföldi biztosítókkal, ezek levelezőivel vagy kárrendezési megbízottaival szemben nyújtottak be.

A Kártalanítási Szervezet a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást végző biztosítók által a székhelyük szerinti EU tagállamban működtetett szervezet. Feladata a más tagállamban telephellyel rendelkező gépjármű által magyar károsultnak külföldön okozott kár kapcsán, (a károkozó biztosítója kárrendezésének elmaradása esetén,) a kárigények elbírálása és rendezése. 2017-ben a Nemzeti Iroda által kezelt károk mintegy 20%-át tették ki a Kártalanítási Szervezetként rendezett károk (557 db káresemény).

A Kártalanítási Számla a gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény által létrehozott és a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenységet végző biztosítók által finanszírozott pénzalap. Feladata a kgfb-szerződéssel nem rendelkező vagy ismeretlen gépjárművel, valamint a tevékenységi engedélyétől megfosztott, de jogerős felszámolás alatt még nem álló biztosító által biztosított gépjárművel Magyarországon területén okozott kárigények fogadása, elbírálása és a megalapozott kárigények megtérítése. 2017-ben a Kártalanítási Számla terhére összesen 4,768 db kárügyet jelentettek be, az Astra S. A. Biztosító által biztosított gépjárművek kárai nélkül. A 2016-os évre (ugyanígy levonva az Astra S. A. Biztosító kárait), a bejelentett káresemények darabszáma 4,583 db volt. Tavaly tehát kismértékű, 4.0%-os emelkedést tapasztalhattunk az előző évhez képest.

A megalapozott kárigényekre 1,988 milliárd forint kártérítési összeget fizetett ki - a járadékfolyósítási összegekkel együtt - a Kártalanítási Számlát kezelő Elkülönített Szervezeti Egység. A kifizetett kártérítési összegek jogszabályon alapuló visszakövetelését 6,104 db esetben indítottuk meg 2017-ben. Év végén 15,086 db ügyben volt folyamatban visszakövetelési (regressz) eljárás - szintén az Astra S. A. Biztosító ügyei nélkül.

Tartalékok, befektetések, eredmények 2017

- A biztosítók nettó biztosítástechnikai tartalékai-
nak nagysága 2017. év végén 2,307,721 millió Ft volt.
- A biztosítók saját és idegen vagyonának együttes
nagysága 2017. év végén 2,479,177 millió forintot tett ki.
- A biztosítók befektetéseiben az állampapírok
domináns szerepe továbbra is fennállt.

2017-ben 53.6 milliárd Ft-tal nőtt az állampapír-
okban lévő befektetések nagysága, az állampapírok
részaránya az összes befektetésen belül az előző évi
46.0%-ról 46.8%-ra emelkedett.

- A befektetéseken részarányán belül jelentő-
sebb változást figyelhattunk meg az előző évhez
képest a banki betétek, illetve a bankok által kiboc-
sátott értékpapíroknál, melyeknek a részaránya
az alacsony hozamszint miatt előző évi 19.5 %-ról
10.0 %-ra csökkent, az egyéb értékpapírok aránya
viszont 35.6%-ra növekedett a tavalyi 25.7%-ról.

- Az ingatlanok, ingatlan befektetési jegyek rész-
aránya a 2016. év végi 1.3 %-ról 0.8 %-ra esett visz-
sza 2017-ben.

- A részvények aránya minimálisan csökkent
a tavalyi év végi 2.6 %-ról 2.4%-ra.

- A kötvénytulajdonosoknak nyújtott kölcsönök
aránya a befektetési portfólióban továbbra is ele-
nyésző, változatlanul mindössze az összes befekte-
tés 0.2%-át tette ki.



- A biztosítástechnikai eredmény 2017-ben
a 2016. évi 43.9 milliárd Ft nyereséggel szemben
50.4 milliárd Ft nyereségre növekedett.

- Az életbiztosítási üzletág eredménye a 2016. évi
21.4 milliárd Ft nyereségről 2017-ben 23.3 milliárd Ft
nyereségre növekedett.

- A nem életbiztosítási üzletágnál jelentősebb
javulás volt tapasztalható az előző évhez képest,
ugyanis a 2016. évi 22.5 milliárd Ft nyereség
2017-ben 27.1 milliárd Ft nyereségre növekedett.

- A két üzletág kedvező eredményalakulásá-
nak, továbbá nem biztosítástechnikai elszámolások
eredményének köszönhetően a biztosítók összesített
adózott eredménye az előző évi 52.9 milliárd Ft-ról
64.4 milliárd Ft-ra emelkedett.

- A biztosítók által befizetett társasági adó
2017-ben kb. 4.2 milliárd Ft-ot tett ki.

- A jelen évkönyvben is valamennyi táblázat-
ban a díjbevételi adatoknál "a bruttó díjelőírás" ada-
tok szerepelnek.

A biztosítók vagyonának befektetése befektetési fajtánként 2017. december 31-én

	millió Ft							
	Állampapír	Banki betét és bank által kibocsátott értékpapír	Ingatlan, ingatlan- befektetési jegy	Részvény	Egyéb értékpapír	Kötvény- kölcsön	Egyéb	Összesen
Aegon	97 153	4 741	2 343	6 759	89 228	476	78	200 778
Allianz	184 305	16 574	1 113	6 283	59 649	54	24 746	292 725
Cardif	5 066	3 880	0	0	299	0	0	9 245
Cardif Élet	647	1 000	0	0	299	0	0	1 946
CIG Pannónia Általános	4 289	0	0	0	0	0	0	4 290
CIG Pannónia Élet	18 879	0	0	16 051	50 618	0	1 877	87 425
Colonnade	0	0	0	0	0	0	0	0
ERGO Életbiztosító	2 999	171	0	0	-158	0	17	3 029
ERGO Életbiztosító fi- óktelep	0	0	0	0	0	0	0	0
Erste	11 574	37 776	3 443	0	5 827	0	40	58 660
Európai Utazási Bizt.	3 335	0	0	0	517	0	0	3 852
Generali	148 740	10 467	652	14 788	102 431	100	522	277 698
Genertel	5 509	638	0	0	95	0	693	6 936
Grawe	86 138	1 189	502	0	3 172	166	0	91 168
Groupama	123 757	90 783	1 455	5 199	62 382	1	9 036	292 612
K&H	52 826	6 548	0	0	88 861	667	0	148 902
KÖBE	6 309	555	0	0	0	0	1 438	8 302
Magyar Posta	10 068	1 550	0	0	0	0	0	11 618
Magyar Posta Élet	123 755	27 746	6 173	522	30 381	0	898	189 474
Medicover	1 166	0	0	0	0	0	0	1 166
MetLife Europe Fiók- telep	23 434	412	0	0	173	397	0	24 416
MÜBSE	0	6 809	65	0	0	0	0	6 874
NN	146 916	19 995	49	9 833	215 060	1 331	5 065	398 249
Porsche	0	576	0	0	0	0	0	576
SIGNAL IDUNA	17 905	1 330	0	78	42 716	24	9 875	71 928
Union	15 740	4 163	2 878	595	2 732	1 041	46 430	73 579
UNIQA	31 081	1 366	0	12	96 491	10	3 727	132 686
Vienna Life	22 981	8 857	589	338	28 588	0	593	61 946
Wáberer Hungária	15 424	999	0	81	2 594	0	0	19 098
Összesen	1 159 995	248 122	19 260	60 540	881 955	4 269	105 035	2 479 177

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

Biztosítók által foglalkoztatottak száma 2017.12.31-én

	Igazgatási	Üzleti			Egyéb	Összesen (fő)
		Főállású	Részmunkaidős	Vállalkozó		
Aegon	561	203	0	1 340	535	2 639
Allianz	456	154	3	1 157	424	2 194
Cardif + Cardif Élet	29	0	0	0	17	46
CIG Pannónia Általános	26	6	0	0	10	42
CIG Pannónia Élet	57	14	0	0	13	83
Colonnade	77	27	0	0	0	104
ERGO Életbiztosító és ERGO fióktelep	30	15	0	0	0	45
Erste	25	26	0	1	0	52
Európai Utazási Biztosító	28	0	0	0	5	33
Generali	1 184	302	3	1 831	13	3 333
Genertel	35	48	0	20	5	108
Grawe	29	0	0	0	0	29
Groupama	582	1 098	37	976	169	2 862
K&H	334	45	0	248	0	627
KÖBE	91	34	0	150	13	288
Magyar Posta	193	7	0	0	0	200
Magyar Posta Élet	39	6	0	0	0	45
Medicover	29	3	2	0	2	36
MetLife Europe Fióktelep	92	12	0	0	0	104
MÜBSE	17	8	4	0	1	30
NN	385	0	0	1 356	151	1 892
Porsche	7	0	0	0	0	7
SIGNAL IDUNA	154	34	0	143	0	331
Union	253	39	0	576	60	928
UNIQA	454	0	0	947	4	1 405
Vienna Life	96	12	0	0	0	108
Wáberer Hungária	88	0	0	0	0	88
Összesen	5 351	2 093	49	8 745	1 422	17 659

A biztosítók biztosítástechnikai tartalékainak alakulása 2017.12.31-én

	Biztosítástechnikai tartalék (millió Ft)		
	Összes nettó biztosítás-technikai tartalék	Ebből életbiztosítási díj-tartalék	Ebből befektetéshez kötött életbiztosítások díjtartaléka
Aegon	168 510	57 113	74 042
Allianz	255 942	34 168	83 191
Cardif	4 257	0	0
Cardif Élet	444	0	0
CIG Pannónia Általános	2 888	0	0
CIG Pannónia Élet	81 577	5 242	72 721
Colonnade	2 858	0	0
ERGO Életbiztosító	26 423	1 522	24 720
ERGO Életbiztosító fióktelep	75	0	0
Erste	56 337	8 215	45 405
Európai Utazási Biztosító	1 083	0	0
Generali	233 861	39 601	128 927
Genertel	2 316	0	0
Grawe	76 973	76 973	0
Groupama	260 371	36 795	180 547
K&H	140 759	14 410	92 441
KÖBE	5 911	0	0
Magyar Posta	9 027	0	0
Magyar Posta Élet	181 692	162 320	17 268
Medicover	0	0	0
MetLife Europe Fióktelep	102 447	15 868	81 186
MÜBSE *	3 127	0	0
NN	379 521	124 657	242 340
Porsche	207	0	0
SIGNAL IDUNA	63 907	12 157	42 602
Union	50 342	3 331	36 238
UNIQA	126 124	12 653	94 679
Vienna Life	57 508	3 230	52 066
Wáberer Hungária	13 237	0	0
Összesen	2 307 721	608 257	1 268 371

* MÜBSE - Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesülete

A biztosítók 2017. évi eredményelszámolásának kiemelt adatai

	ezer forint
A) NEM ÉLETBIZTOSÍTÁSI ÁG	
Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül	378 727 863
Bruttó díj	514 950 700
Károk ráfordításai	198 299 815
Bruttó kárkifizetés	212 752 663
Függő károk tartalékainak változása	9 479 648
Matematikai tartalékok változása	168 298
Nettó működési költségek	122 127 362
Tárgyévben felmerült szerzési költségek	108 035 892
BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY	27 118 013
B) ÉLETBIZTOSÍTÁSI ÁG	
Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül	469 915 310
Bruttó díj	476 780 862
Biztosítástechnikai bevételek befektetésekből	59 677 664
Károk ráfordításai	377 705 812
Bruttó kárkifizetés	376 017 993
Matematikai tartalékok változása	16 903 215
Egyéb tartalékok változása	-621 233
Befektetési egységekhez kötött (unit-linked) tartalékok változása	61 226 427
Nettó működési költségek	93 709 507
Tárgyévben felmerült szerzési költségek	59 181 285
Biztosítástechnikai ráfordítások befektetésekből	11 222 941
BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY	23 299 017
C) Nem biztosítástechnikai elszámolások	16 917 452
SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	68 575 709
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	68 575 709
ADÓZOTT EREDMÉNY	64 397 855

Tagbiztosítóink

AEGON MAGYARORSZÁG



Általános Biztosító Zrt.

1091 Budapest, Üllői út 1.
Postacím: 1813 Budapest, Pf. 245
Telefon: (+36 1) 477-4800
Fax: (+36 1) 476-5710
Internet: <http://www.aegon.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@aegon.hu

Tulajdonosi szerkezet:

AEGON Hungary Holding B.V. 50 %
AEGON Hungary Holding II B.V. 50 %
Alaptőke: 6.374.160.000 Ft

AGRÁR BIZTOSÍTÓ



Österreichische Hagelversicherung
VVG Magyarországi Fióktelepe

1088 Budapest, Baross u. 30. I.em.10.
Postacím: 1088 Budapest, Baross u. 30.
I.em.10
Telefon: (+36 1) 266-5119
Fax: (+36 1) 801-0899
Internet: <http://www.agrarbiztosito.hu>
E-mail: info@agrarbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Österreichische Hagelversicherung VVG 100%
Alaptőke: 3.000.000 Ft

ALLIANZ HUNGÁRIA



Biztosító Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.
Postacím: 1368 Budapest, Pf. 191
Telefon: +36 -1/20/30/70 421-1-421
Fax: (+36 1) 301-6100
Internet: <http://www.allianz.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@allianz.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Allianz New Europe Holding GmbH 100%
Alaptőke: 4.266.000.000 Ft

CARDIF



Biztosító Zrt.

1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2.em
Postacím: 1033 Budapest, Kórház u.
6-12. 2.em
Telefon: (+36 1) 501-2300
Fax: (+36 1) 430-2301
Internet: <http://www.bnpparibascardif.hu>
E-mail: cardif@cardif.hu

Tulajdonosi szerkezet:

BNP Paribas Cardif 100%
Alaptőke: 4.867.000.000 Ft

CARDIF



Életbiztosító Zrt.

1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2. em.
Postacím: 1033 Budapest, Kórház u. 6-12. 2. em
Telefon: (+36 1) 501-2300
Fax: (+36 1) 430-2301
Internet: <http://www.bnpparibascardif.hu>
E-mail: cardif@cardif.hu

Tulajdonosi szerkezet:

BNP Paribas Cardif 100%
Alaptőke: 1.425.000.000 Ft

CIG PANNÓNIA



Első Magyar Általános Biztosító Zrt.

1033 Budapest, Flórián tér 1.
Postacím: 1300 Budapest, Pf. 177
Telefon: (+36 1) 510-0200
Fax: (+36 1) 209-9007
Internet: <http://www.cigpannonia.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@cig.eu

Tulajdonosi szerkezet:

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 100%
Alaptőke: 1.030.000.000 Ft

Colonnade Insurance



S.A. Magyarországi Fióktelepe

1139 Budapest, Váci út 99
Postacím: 1442 Budapest Pf. 101
Telefon: (+36 1) 460-1400
Fax: (+36 1) 460-1499
Internet: <http://www.colonnade.hu>
E-mail: info@colonnade.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Colonnade Insurance S.A. 100%
Alapító: Colonnade Insurance S.A. LU-2453Luxembourg, Rue Eugene Ruppert 20. , nyilvántartási szám: B 61605
Alaptőke: 250.000 Ft

ERGO



Életbiztosító Zrt.

1082 Budapest, Futó utca 47-53. IV. emelet
Postacím: 1428 Budapest, Pf. 5.
Telefon: +36 1 877 1111
Fax: +36 1 877 1110
Webcím: <http://www.ergo.hu>
E-mail: ergo@ergo.hu

Tulajdonosi szerkezet:

ERGO Austria International AG 88,8%
ERGO Versicherung Aktiengesellschaft 11,2%
Alaptőke: 1.450.260.000 Ft

ERGO



Versicherung Aktiengesellschaft Magyarországi Fióktelepe

1082 Budapest, Futó utca 47-53. IV. emelet
Postacím: 1428 Budapest, Pf. 5.
Telefon: +36 1 877 1111
Fax: +36 1 877 1110
Webcím: <http://www.ergo.hu>
Email: ergo@ergo.hu

Tulajdonosi szerkezet:

ERGO Versicherung Aktiengesellschaft 100,0%
Székhelye: AT – 1110 Wien, Modecenterstrasse 17.
Alaptőke: 5.000.000.-Ft

EURÓPAI



Utazási Biztosító Zrt.

1132 Budapest, Váci út 36-38.
Postacím: 1132 Budapest, Váci út 36-38.
Telefon: (+36 1) 452-3581
Fax: (+36 1) 452-3535
Internet: <https://www.eub.hu>
E-mail: info@eub.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Generali Biztosító Zrt. 61%
Europäische Reiseversicherung AG., München 26%
Europäische Reiseversicherung AG., Wien 13%
Alaptőke: 400.000.000 Ft

GENERALI



Biztosító Zrt.

1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.
Postacím: 7602 Pécs, Pf. 888
Telefon: (+36 1) 301 7100
Fax: (+36 1) 452-3505
Internet: <http://www.generali.hu>
E-mail: generali.hu@generali.com

Tulajdonosi szerkezet:

Generali CEE Holding B.V. 100%
Alaptőke: 4.500.000.000 Ft

GENERTEL



Biztosító Zrt.

1132 Budapest, Váci út 36-38.
Postacím: 7602 Pécs, Pf.: 999
Telefon: (+36 40) 30-40-50
Fax: (+36 1) 451-3881
Internet: <http://www.generatel.hu>
E-mail: generatel@generatel.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Generali Biztosító Zrt. 100%
Alaptőke: 1.180.000.000 Ft

GRAWE



Életbiztosító Zrt.

7630 Pécs, Kastély u. 2. A-B.
Postacím: 1124 Budapest Jagelló út 20/A
Telefon: (+36 72) 434-082 , (+36 1) 202-1211
Fax: (+36 72) 434-027 vagy (+36 1) 355-5530
Internet: <http://www.grawe.hu>
E-mail: info@grawe.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Grazer Wechselseitige Versicherung Aktiengesellschaft (Graz) 100%
Alaptőke: 800.000.000 Ft

GROUPAMA



Biztosító Zrt.

1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C.
Postacím: 1380 Budapest, Pf.: 1049.
Telefon: (+36 1) 373-7500
Fax: (+36 1) 373-7549
Internet: <https://www.groupama.hu>
E-mail: A biztosító weboldalán az „Írjon nekünk!” üzenetküldő felületen keresztül érhető el

Tulajdonosi szerkezet:

Groupama Holding Filiales et Participation 100 %
Alaptőke: 9.376.000.000 Ft

K&H



Biztosító Zrt.

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.
Postacím: 1851 Budapest
Telefon: (+36 1) 461-5200
Fax: (+36 1) 461-5276
Internet: <http://www.kh.hu>
E-mail: biztosito@kh.hu

Tulajdonosi szerkezet:

KBC Insurance N.V. (Belgium) 100%
Alaptőke: 4.780.000.000 Ft

KÖBE



Közép-európai Kölcsönös Biztosító Egyesület

1108 Budapest, Venyige u. 3.
Postacím: 1475 Budapest, Pf. 142
Telefon: (+36 1) 433-0830
Fax: (+36 1) 433-0848
Internet: <http://www.kobe.hu>
E-mail: kobe@kobe.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Egyesületi /tagi/ tulajdon
Alaptőke: 4.115.602.178 Ft

MAGYAR POSTA



Biztosító Zrt.

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
Postacím: 1535 Budapest, Pf. 952
Telefon: (+36 1) 200-4800
Fax: (+36 1) 423-4210
Internet: <http://www.postabiztosito.hu>
E-mail: info@postabiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Talanx International AG 66,925%
Magyar Posta Zrt. 33,075%
Alaptőke: 754.625.000 Ft

MAGYAR POSTA



Életbiztosító Zrt.

1022 Budapest Bég u. 3-5.
Postacím: 1535 Budapest, Pf. 952
Telefon: (+36 1) 200-4800
Fax: (+36 1) 423-4210
Internet: <http://www.postabiztosito.hu>
E-mail: info@postabiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Talanx International AG 66,925%
Magyar Posta Zrt. 33,075%
Alaptőke: 1.990.964.000 Ft

MAGYAR ÜGYVÉDEK



Kölcsönös Biztosító Egyesülete

1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 8.
Postacím: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 8.
Telefon: (+36 1) 239-8989
Fax: (+36 1) 465-0786
Internet: <http://www.mubse.hu>
E-mail: mubse@mubse.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Egyesületi /tagi/ tulajdon
Alaptőke: 500.000 Ft

MEDICOVER Försäkrings AB (publ)



Magyarországi Fióktelepe

1134 Budapest, Váci út 29-31.
Postacím: 1134 Budapest, Váci út 29-31..
Telefon: (+36 1) 465-3150
Fax: (+36 1) 465-3160
Internet: <http://www.medicover.hu>
E-mail: info@medicover.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Medicover Försäkrings AB (publ) SE 100%
Alaptőke: 1.000 Ft

METLIFE



Europe d.a.c Magyarországi Fióktelepe

1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
Postacím: 1558 Budapest, Pf.:187
Telefon: (+36 1) 391-1300 ,
Fax: (+36 1) 391-1660
Internet: www.metlife.hu
E-mail: info@metlife.hu

Tulajdonosi szerkezet:

MetLife Europe d.a.c. 100%
Alaptőke: 10.686.906.495 Ft

NN



Biztosító Zrt.

1068 Budapest, Dózsa György út 84/B
Postacím: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/B
Telefon: (+36 40) 464-464
Fax: (+36 1) 267-4833
Internet: <http://www.nn.hu>
E-mail: nn@nn.hu

Tulajdonosi szerkezet:

NN Continental Europe Holdings B. V. 100%
Alaptőke: 5.435.000.000 Ft

PORSCHE



Versicherungs AG Magyarországi Fióktelepe

1139 Budapest, Fáy u. 27.
Postacím: 1396 Budapest, Pf. 906/100
Telefon: (+36 1) 450-2853
Fax: (+36 1) 450-2850
Internet: <http://www.porschebiztosito.hu>
E-mail: biztosito@porschebiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Fióktelep, Porsche Versicherungs AG, Salzburg 100%
Induló vagyon: 1.000.000 Ft (alaptőke nincs)

SIGNAL IDUNA



Biztosító Zrt.

1123 Budapest, Alkotás u. 50.
Postacím: 1519 Budapest Pf. 280
Telefon: (+36 1) 458-4200
Fax: (+36 1) 458-4260
Internet: <http://www.signal.hu>
E-mail: info@signal.hu

Tulajdonosi szerkezet:

SIGNAL IDUNA Allgemeine Versicherung AG, Dortmund 100%
Alaptőke: 1.837.860.000 Ft

UNION



Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.

1082 Budapest, Baross u. 1.
Postacím: 1461 Budapest, Pf. 131
Telefon: (+36 1) 486-4200
Fax: (+36 1) 486-4390
Internet: <http://www.unionbiztosito.hu>
E-mail: info@unionbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Vienna Insurance Group AG
Wiener Versicherung Gruppe
(Ausztria) 98,64%
ERSTE Bank Hungary (Magyarország) 1,36%
Alaptőke: 5.000.000.000 Ft

UNIQA



Biztosító Zrt.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.
Postacím: 1134 Budapest,
Róbert Károly krt. 70-74.
Telefon: (+36 1) 544-5555
Fax: (+36 1) 238-6060
Internet: <http://www.uniqa.hu>
E-mail: info@uniqa.hu

Tulajdonosi szerkezet:

UNIQA Internationale Beteiligungs-
Verwaltungs GmbH 99,92%
UNIQA International AG 0,08%
Alaptőke: 4.079.160.000 Ft

WÁBERER



HUNGÁRIA Biztosító Zrt.

1211 Budapest, Szállító u. 4.
Postacím: 1443 Budapest Pf. 180.
Telefon: (+36 1) 666-6200, (+36 1) 999
9999
Fax: (+36 1) 666 6400 , (+36 1) 666-6404
Internet: <https://www.wabererbiztosito.hu>
E-mail: ugyfelszolgalat@wabererbiztosito.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Waberer's International Zártkörűen Működő
Részvénytársaság 100%
Alaptőke: 1.180.042.500 Ft

Pártoló tagjaink

EUROP ASSISTANCE



Magyarország Kft.

1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Postacím: 1399 Budapest, Pf. 694/324
Telefon: (+36 1) 458-4444
Fax: (+36 1) 458-4404
Internet: <http://www.europ-assistance.hu>
E-mail: operation@europ-assistance.hu

Tulajdonosi szerkezet:

Europ Assistance Holding S.A. 74%
Generali Biztosító Zrt. 26%
Alaptőke: 24.000.000 Ft



Kiadja:

Magyar Biztosítók Szövetsége
1062 Budapest, Andrássy út 93.
Telefon: (+36 1) 802-8400 Fax: (+36 1) 802-8499
<http://www.mabisz.hu>