

dr. Herpy Miklós

2023. November 29.

Dashcam & térfigyelő kamera & biztonsági kamera

**videó felvételekkel történő
bizonyítás**

**/pert megelőző kárrendezés, szabs. és büntető
eljárásban/**

**EBH2001.519.,
LB Pfv.I/A.22.539/1999.,
BDT2016.3489.**

**Az állandó bírói gyakorlat
szerint a jogsértő magatartásról
készült videófelvétel
bizonyítékként felhasználható.**

**„...a felhasználás szempontjából a
személyiségi jogok védelme elé helyezi
az igazság kiderítésének és
érvényesülésének a közérdeket
szolgáló jellegét.”**

**A bíróság vagy más hatóság előtt
folyó eljárásban az igazság
érvényesülésének biztosítása
közérdek, a bizonyítás ezt a célt
szolgálja.**

**Ezért nem lehet a felvétel
felhasználását visszaélésnek
tekinteni.**

2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról

A bizonyítékok értékelése

167. § (1) A büntetőeljárásban szabadon felhasználható a törvényben meghatározott minden bizonyítási eszköz, és szabadon alkalmazható minden bizonyítási cselekmény. A törvény azonban elrendelheti egyes bizonyítási eszközök igénybevételét.

(2) A büntetőeljárásban fel lehet használni azokat a tárgyi bizonyítási eszközöket, amelyeket valamely hatóság – jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása során – a büntetőeljárás megindítása előtt vagy azzal egyidejűleg készített, illetve beszerzett.

(3) A bizonyítékoknak nincs törvényben előre meghatározott bizonyító erejük.

(4) A bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben szabadon értékeli, a bizonyítás eredményét az így kialakult meggyőződése szerint állapítja meg.

(5) Nem értékelhető bizonyítékként az olyan bizonyítási eszközből származó tény, amelyet a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, illetve a (2) bekezdésben meghatározott hatóság bűncselekmény útján, más tiltott módon vagy a résztvevők büntetőeljárási jogainak lényeges sérelmével szerzett meg.

2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról

A bizonyítás eszközei

165. § A bizonyítás eszközei:

f) az elektronikus adat.

Az elektronikus adat

205. § (1) Elektronikus adat a tények, ... megjelenése, amely információs rendszer általi feldolgozásra alkalmas, ideértve azon programot is, amely valamely funkciónak az információs rendszer által való végrehajtását biztosítja.

(2) Ahol e törvény tárgyi bizonyítási eszközt említ, azon e törvény eltérő rendelkezése hiányában az elektronikus adatot is érteni kell.

2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

44. A bizonyítás eszköze

57. § (1) A szabálysértési hatóság a törvényi keretek között **szabadon választhatja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt.**

(2) A szabálysértési eljárásban bizonyítékként felhasználhatóak azok a bizonyítási eszközök is, amelyeket az arra feljogosított hatóságok törvényes eljárásuk keretében szereztek meg.

(3) **Nem értékelhető bizonyítékként** az olyan bizonyítási eszközből származó tény, amelyet a **szabálysértési hatóság, a bíróság,** a helyszíni bírság kiszabására jogosult személy bűncselekmény útján, más **tiltott módon,** vagy az eljárás alá vont személy eljárási jogainak lényeges korlátozásával **szerzett meg.**

56. Az okirat

69. § (1) A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a tényállás megállapítása céljából valamilyen tény vagy körülmény igazolására kiállított okiratot vagy más iratot bizonyítási eszközként használhat, ha az a szabálysértési eljárásban valamely bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas.

(2) **Az okiratra** vonatkozó rendelkezések irányadók az okiratból készült kivonatra és az **olyan tárgyra is,** amely **műszaki,** vegyi vagy más **eljárással adatokat rögzít.**

Releváns bizonyítandó körülmények

Példák - Balesetben részesekre külön-külön

Elsőbbségadás elmulasztása – kereszteződésben

Ütközést megelőzően az ütközési ponttól milyen távolságban volt felismerhető a másik jármű? Milyen sebességgel haladt ekkor? Abból a pontból a megengedett sebességről lassító fékezéssel elkerülhető lett volna a baleset? Megtévesztés körülményei látszódnak-e?

Balra kanyarodás vs előzés

Ütközést megelőzően a bekanyarodás kezdetekor a másik jármű felismerhetően előzési pozícióban volt-e ? Irányjelzés volt-e a résztvevők részéről (csak jobbról szabad előzni...)?

Lámpás kereszteződésben

Kire milyen jelzés volt irányadó? „Perdöntő” lehet.

Gyalogos átkelőhely balesetek

A gyalogos lelépésekor a veszélytelen átkelés feltételei fennálltak-e? Pontosán hol kelt át?

Sávváltás / sávelhagyás ütközés

Kinek a sávjában ütköztek? „Perdöntő” lehet.

**A fedélzeti kamera
videó
bizonyíték
ugyan**

de

**A baleseti video sokszor nem
szolgál elegendő bizonyítékként
minden fontos eldöntendő kérdés
tisztázásához.**

**A videó pusztá léte nem dönt el
mindent!**